

Jaarverslag 2021-2022
Medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum

Inhoud

Inleiding	4
Ledenlijsten	5
Medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum	5
Regio Medezeggenschapsraad LVODH	5
Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad Lucas Onderwijs VO	5
September	6
Evaluatie start schooljaar	6
Examenreglement	6
PTA.....	6
Schoolgids.....	6
Rondvraag.....	6
November.....	7
Begroting 2022 en meerjarenbegroting.....	7
Overgangsnormering.....	7
Rondvraag.....	7
Februari	8
Overgangsnormering.....	8
Taakbeleid	8
Rondvraag.....	8
Maart.....	9
Realisatie van de begroting 2021	9
Roostertijden.....	9
Compensatieverlof OOP	9
Evaluatie NPO.....	9
Herpositionering afdelingsleider	9
Rondvraag.....	9
Mei.....	10
Evaluatie NPO.....	10
Roostertijden.....	10
Formatie	10
Ouderbijdrage	10
Compensatie derde tijdvak	10
Rondvraag.....	10
Juni	12
Kleding LO.....	12

Rondvraag.....	12
Lijst met afkortingen	13
Bijlage 1 – Verslag van de MR vergadering 20-09-2021.....	14
Bijlage A.....	21
Bijlage 2 – Verslag van de MR vergadering 24-11-2021.....	24
Bijlage B	30
Bijlage 3 – Verslag van de MR vergadering 01-02-2022.....	34
Bijlage C	40
Bijlage 4 – Verslag van de MR vergadering 29-03-2022.....	41
Bijlage 5 – Verslag van de MR vergadering 24-05-2022.....	48
Bijlage 6 – Verslag van de MR vergadering 21-06-2022.....	53

Inleiding

In dit jaarverslag van de medezeggenschapsraad wordt een beknopte samenvatting gegeven van de onderwerpen die besproken zijn. Een uitgebreidere weergave van de vergaderingen is te lezen in de notulen. Deze zijn als bijlagen toegevoegd.

Ledenlijsten

Medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum

2021 - 2022

Personeel

Wouter Brandse	2020 – 2023	
Mustapha Melkaoui	2021 - 2025	
Sanne de Viet	2020 – 2022	<i>Secretaris</i>
Robert-Jan Wes	2021 – 2025	<i>Voorzitter</i>

Leerlingen

Yara Hoppenbrouwer	2020 - 2022
Yorick Schröder	2021 - 2022

Ouders

Ben Kiekebeld	2022 – 2026
Saskia Smeets	2021 – 2025

Regio Medezeggenschapsraad LVODH

Personeel

Robert-Jan Wes	2021 – 2024	<i>Vice-voorzitter</i>
----------------	-------------	------------------------

Leerlingen

Deze zetel is vacant.

Ouders

Deze zetel is vacant.

Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad Lucas Onderwijs VO

Personeel

Robert-Jan Wes	2021 – 2024
----------------	-------------

Ouders

Ben Kiekebeld	2021 - 2024
---------------	-------------

September

20-09-2021

Evaluatie start schooljaar

In het gesprek over de start van het schooljaar staat de wijziging van de lestijden centraal. Met de introductie van het tiende lesuur zijn de lesdagen langer geworden. Het inkorten van de pauzes met vijf minuten – om een derde pauze mogelijk te maken – wordt door het personeel gevoeld.

De MR adviseert de schoolleiding om nog vóór de start van periode 2 de lestijden middels een enquête te evalueren.

De ruimte die de mentoren kregen om met alle leerlingen aan het begin van het schooljaar een gesprek te voeren werd als positief ervaren.

Examenreglement

De meest opvallende wijziging in het examenreglement heeft betrekking op het vak Nederlands in 4 VWO. De vaksectie wil alleen gebruik maken van formatieve evaluatie.

De medezeggenschapsraad stemt in met de examenreglementen VMBO en HAVO/VWO (WMS artikel 10, lid 1, b).

PTA

Het Programma van Toetsing en Afsluiting wordt opgesteld door de vaksecties en wordt ter instemming voorgelegd aan de medezeggenschapsraad. De MR richt zich op de organisatorische invulling van het PTA. De vakinhoudelijke invulling is het terrein van de professional.

De leerlingen zien een opvallende stijging in het aantal handelingsdelen voor meerdere vakken. Hierdoor ontstaat de schijn dat er minder summatieve toetsen gegeven worden, terwijl in de praktijk er op deze manier méér getoetst kan worden.

De medezeggenschapsraad stemt in met de PTA's VMBO en HAVO/VWO. (WMS artikel 10, lid 1, b).

Schoolgids

Twee leden van de MR hebben vóór deze vergadering de schoolgids 2020 - 2021 gelezen en de bevindingen gedeeld met de schoolleiding en de leden van de MR.

De oudergeleding van de medezeggenschapsraad stemt in met de schoolgids 2020 – 2021 (WMS artikel 13, lid 1g).

Rondvraag

In de rondvraag zijn vragen gesteld over:

- Nationaal Programma Onderwijs;
- De herkansingen;
- De herverdeling van de regio's.

Zie [Bijlage 1 – Verslag van de MR vergadering 20-09-2021](#) voor het verslag.

November

24-22-2021

Begroting 2022 en meerjarenbegroting

Vóór deze vergadering heeft de financiële commissie tweemaal gesproken met de conrector over de begroting. Het verslag hiervan is gedeeld met de medezeggenschapsraad en vervolgens besproken tijdens de vergadering. Tijdens de vergadering is gesproken over de herverdeling van de gelden, de excursies en de concurrentiepositie van onze school.

*De medezeggenschapsraad geeft een **positief** advies over de begroting 2022 en de meerjarenbegroting. (WMS-artikel 11, lid 1, b).*

Overgangsnormering

De belangrijkste wijziging in de overgangsnormering H/V Onderbouw het betrekking op de kernvakken. Voorheen betekende één tekort voor een kernvak dat de leerling automatisch in de bespreekmarge stond. Een leerling mag nu maximaal één tekort voor een kernvak hebben, zoals dat ook in de bovenbouw is.

De medezeggenschapsraad vraagt de schoolleiding om de herkansingsregel voor de onderbouw toe te voegen aan de overgangsnormering voordat hiermee ingestemd wordt.

De MR stemt op 6 december schriftelijk in met de overgangsnormeringen, na toevoeging van de herkansingsregels in het document (WMS artikel 10, lid 1, b).

Advies over overgangsnormering 2022-2023: teamcommissie om hier nog eens kritisch naar te kijken. Een aantal regels kunnen specifieker geformuleerd worden, zoals dat ook in het examenreglement in de bovenbouw gebeurt. Een lid van de PMR zal de afdelingsleider hierover opzoeken.

Rondvraag

In de rondvraag zijn vragen gesteld over:

- Coronamaatregelen;
- Verdeling Coronagelden;
- Nationaal Programma Onderwijs;
- Website;
- Werving;
- Ouderbijdrage.

Zie [Bijlage 2 – Verslag van de MR vergadering 24-11-2021](#) voor het verslag.

Februari

01-02-2022

Overgangsnormering

De medezeggenschapsraad heeft de schoolleiding verzocht om de herkansing in de H/V Onderbouw vast te leggen in de overgangsnormering. Dit om duidelijkheid te scheppen richting de ouders en leerlingen hierover, én de randvoorwaarden vast te leggen. Na toevoeging heeft de MR ingestemd met de overgangsnormering.

De schoolleiding zou graag nog enkele extra voorwaarden toe willen voegen aan de herkansingsregeling, met als doel de werkdruk van de collega's te beperken. Het H/V Onderbouwteam zou graag een 6,0 als maximaal te behalen cijfer toe willen voegen. De ouder- en leerlinggeleding kunnen zich niet vinden in deze aanpassing: een maximaal te behalen cijfer kan demotiverend werken én het nut van deze herkansing (namelijk het beheersen van de stof) te niet doen.

De MR stelt voor om alleen onvoldoende proefwerken herkansbaar te maken. Daarnaast adviseert de MR om de herkansingsregeling aan het begin van het nieuwe schooljaar opnieuw te bespreken in het team. De MR wil alleen instemmen met deze wijziging voor één schooljaar.

De MR stemt in met de wijziging van de herkansingsregeling in de overgangsnormering van het schooljaar 2021-2022: leerlingen mogen alleen een 5,4 of lager herkansen.

Het maximale cijfer 6 bij de herkansing wordt niet in stemming gebracht door de voorzitter.

Taakbeleid

De conrector heeft met een afvaardiging van de MR driemaal gesproken over het taakbeleid. Voor nu zal er geen wijziging komen van het taakbeleid.

Rondvraag

In de rondvraag zijn vragen gesteld over:

- Het professionaliseringsbudget;
- Veiligheid en grensoverschrijdend gedrag;
- Enquête over de roostertijden;
- Peppels;
- De buitenlandreizen;
- Het Nationaal Programma Onderwijs.

Zie [Bijlage 3 – Verslag van de MR vergadering 01-02-2022](#) voor het verslag.

Maart

29-03-2022

Realisatie van de begroting 2021

De MR heeft vragen gesteld over de realisatie. Deze zijn beantwoord door de directie.

Roostertijden

De MR adviseert om de pauzes te verlengen met vijf minuten en de derde pauze af te schaffen.

Compensatieverlof OOP

Het compensatieverlof voor het OOP wordt verhoogd naar 40 klokuren.

De PMR stemt in met het verhogen van het compensatieverlof voor OOP naar 40 klokuren (WMS artikel 12, lid1e).

Evaluatie NPO

De MR bespreekt met de schoolleiding kort de ervaring met het NPO. Op de volgende vergadering zal de evaluatie op het programma staan.

Herpositionering afdelingsleider

De directie wil de grote verantwoordelijkheid van de afdelingsleider formaliseren door hen formeel tot conrector te benoemen.

Er worden vragen gesteld over de kosten, overhead, en de taken van de conrectoren.

De MR adviseert om goed te kijken naar:

- *Een evenwichtige portefeuille verdeling tussen de conrectoren.*
- *Een duidelijke taakomschrijving van de leerlingcoördinatoren: welke taken worden standaard uitgevoerd door de leerlingcoördinator?*

De medezeggenschapsraad geeft een positief advies met betrekking tot de herwaardering van de afdelingsleider tot conrector (WMS artikel 11, lid 1f)

Rondvraag

In de rondvraag zijn vragen gesteld over:

- De taken van de sectievoorzitter;
- De deurklinken;
- Inhalen van de toetsen;
- De temperatuur in de lokalen;
- De onderwijskundige in de schoolleiding;
- Het vak aardrijkskunde.

Zie [Bijlage 4 – Verslag van de MR vergadering 29-03-2022](#) voor het verslag.

Mei

24-05-2022

Evaluatie NPO

Voor dit onderdeel is de coördinator NPO aangeschoven. Ze heeft met de MR de interventies van dit schooljaar besproken, de resultaten hiervan en of deze voortgezet worden komend schooljaar. Hieruit volgt het plan voor het NPO voor volgend schooljaar.

De MR stemt in met het NPO voor het schooljaar 2022 – 2023 op grond van WMS artikel 10 lid 1b.

Roostertijden

De MR wordt om formeel advies gevraagd om de roostertijden te wijzigen. De pauzes zullen met 5 minuten verlengd worden, de derde pauze wordt afgeschaft en de dagindeling zal naar 3-3-4 gaan.

De MR geeft een positief advies op grond van WMS artikel 11, lid 1a.

Formatie

De directie licht te formatie van het schooljaar 2022-2023 toe.

De PMR stemt in met de formatie 2023-2024 op grond van WMS artikel 12, lid 1b.

Ouderbijdrage

Er is geen wijziging met betrekking tot de vrijwillige ouderbijdrage.

De OMR stemt in met de ouderbijdrage op grond van WMS artikel 13, lid 1b.

Compensatie derde tijdvak

Een deel van het derde tijdvak van het CSE zit in onze zomervakantie. Docenten die beschikbaar zijn voor de afhandeling hiervan krijgen een aanwezigheidscompensatie, met daarboven op een compensatie voor de gewerkte dagen. Het bedrag is overgenomen van het handvest door Lucas Onderwijs. Alleen voor compensatie voor de categorie "overig" - schoolleiding, OOP, examensecretaris – moet instemming van de PMR gegeven worden op schoolniveau. Deze compensatie wordt ook overgenomen van het voorstel van Lucas Onderwijs. Deze compensatie bestaat uit het uurloon maal een opslagfactor van 0,25, of "tijd voor tijd".

De PMR stemt in met de compensatie derde tijdvak op grond van WMS artikel 12, lid 1g.

Rondvraag

In de rondvraag zijn vragen gesteld over:

- Tijdsduur tussen gemiste toets en inhaalmoment;
- Interne vacatures;
- Koerskader 2023;

- Schoolplan.

Zie Bijlage 5 – Verslag van de MR vergadering 24-05-2022 voor het verslag.

Juni

21-06-2022

Kleding LO

Er zijn geen wijzigingen met betrekking tot de sportkleding.

Rondvraag

In de rondvraag zijn vragen gesteld over:

- Verdeling van taken;
- Middellange termijn aanpak COVID;
- Achterstanden bij leerlingen;
- Europese aanbesteding boeken;
- Werving 2022-2023;
- Onderwijsdagen;
- Indeling dinsdagmiddag;
- Toetsdruk onderbouw;
- Taakomschrijving mentoraat;
- Evaluatie cultuurplan;
- Communicatie procedure noodgevallen;
- Communicatie promotiebeleid.

Zie [Bijlage 6 – Verslag van de MR vergadering 21-06-2022](#) voor het verslag.

Lijst met afkortingen

APL:	Actie Punten Lijst
CvB:	College van Bestuur
GMR:	Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad
LMR:	Leerlingeleding van de medezeggenschapsraad
MR:	Medezeggenschapsraad
NPO:	Nationaal Programma Onderwijs
OMR:	Oudergeleding van de medezeggenschapsraad
PMR:	Personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad
PTA:	Programma van Toetsing en Afsluiting
PTO:	Programma van Toetsing in de Onderbouw
RD:	Regiodirecteur
RMR:	Regioraad
SL:	Schoolleiding
VZ:	Voorzitter
WMS:	Wet op de Medezeggenschap

Verslag vergadering medezeggenschapsraad

20-09-2021

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Mustapha Melkaoui, Yorick Schröder, Saskia Smeets, Robert-Jan Wes (*voorzitter*), Frans van Stokhem (*directie*), Renate de Vries (*directie*)
Afwezig: Sanne de Viet

1. Opening

De voorzitter heet de nieuwe leden welkom.

2. Mededelingen

MR: De medezeggenschapsraad heeft besloten de volgorde van de vergaderingen te wijzigen. De vertegenwoordigers van de schoolleiding zullen om 16.30 uur aanschuiven. Na een korte onderbreking vergadert de medezeggenschapsraad zonder schoolleiding verder vanaf 18.15/18.30 uur.

SL: Fijn om het op deze manier te doen en samen aan het einde van het einde van het jaar dit te evalueren.

SL: Fijn dat de maatregelen voor het onderwijs versoepeld worden, en er geen verrassende beperkingen in stand blijven. Goede start van het schooljaar, rooster stond goed en is rustig verlopen. Het Nationaal Programma Onderwijs is ook goed begonnen. Veel inzet van collega's, oud-leerlingen en stagiaires die helpen, kunnen investeren in de groepsvorming.

SL: Over enkele weken start de herinrichting van de domeinen, twee of drie domeinen worden als eerste onder handen genomen. Op de begrotingsdag bespreken we wanneer de overige domeinen onder handen worden genomen.

PMR: Belangrijk om de onderwijsvisie op lange termijn mee te nemen in de herinrichting van de bovenbouwdomeinen.

3. Start schooljaar

OMR: Mail van een ouder ontvangen over het negende lesuur, terwijl in het oorspronkelijke plan, en in de schoolgids, stond dat leerlingen van de tweede klas géén 9de lesuur hebben. De ouder trok zijn vraag na dat gesprek in, maar de MR vindt het belangrijk om het toch te bespreken.

OMR: De zwaarte van het 10de lesuur valt tegen, en de korte pauze aan het einde van de dag wordt niet als een meerwaarde gezien. Het lijkt erop dat niemand meer een 1ste lesuur heeft, en iedereen dus gewoon langer op school zit. Waarom is deze keuze gemaakt voor het 1ste lesuur NPO?

SL: Dit geldt in ieder geval alleen voor het maandag en woensdag. Goed dat dit onderwerp wel op de agenda is blijven staan, ondanks dat het opgelost was voor deze ouder. Dit kunnen we allemaal verzamelen voor de

evaluatie.

OMR: Het tiende lesuur was gekomen om, onder andere, het aantal tussenuren te verminderen. Is dit ook gelukt?

SL: Er zijn enkele onderwijskundige afspraken die de flexibiliteit van het rooster verminderen. Zo is LO in de examenklas aan het einde van de dag geroosterd. Er werken op vrijdag ook minder docenten, waardoor er in sommige gevallen geen docenten voor handen zijn om de tussenuren op te vangen. Dit wordt meegenomen in de evaluatie: wat waren de redenen om dit te doen, wat is de uitkomst, en is het uitgekomen zoals we wilden?

OMR: Lastig om soms met de omstandigheden rekening te houden, maar soms kun je niet aan alles sleutelen.

PMR: Dit is wat we in de evaluatie mee gaan nemen en teruggaan naar de tekentafel hiermee. Wat zijn onderwijskundige afwegingen? We moeten ook de lessentabel hierin meenemen. We zijn in essentie trots op het rooster dat is neergezet. Overal is een goed rooster neergezet, bij enkele klassen is het niet gelukt om aan de uitgangspunten te voldoen, terwijl we zeiden dat dit niet zou gebeuren. Hier moeten we mee aan de slag.

OMR: Voortschrijdend inzicht is hierin belangrijk.

SL: We verzamelen nu inderdaad de feedback hierover, we spelen met verschillende belangen en deze moeten in evenwicht blijven.

SL: Het NPO hebben we expres op het 1ste uur gezet met een reden, ook om de dag wat later te beginnen.

PMR: Als de leerlingen de keuze krijgen zullen ze dit wellicht om het 10de uur doen.

LMR: Tiende lesuur hebben we hier eigenlijk geen zin meer in, terwijl we het 1ste lesuur nog fris en gemotiveerd zijn.

OMR: Het lijkt alsof iedere dag de leerlingen pas het 2de lesuur beginnen.

SL: Dit komt ook omdat we op het 1ste lesuur de coachuur zetten. We gaan kijken of we dit uur naar het einde van de dag kunnen verplaatsen.

LMR: We hebben begrepen dat de extra vakken nu op het rooster staan, erg fijn dat dit nu mogelijk is. Hierdoor kunnen we de extra vakken eindelijk ook echt volgen. Vroeger moesten we zelf uitzoeken.

SL: Dank voor het compliment, wij vonden dit ook een belangrijk doel. Bij een deel is dit gelukt maar helaas niet bij iedereen. We zijn bezig dit te optimaliseren zodat de leerlingen in de Zermelo app zelf aan kunnen geven naar welke les te gaan. Nu kan alleen de mentor dit maar we willen dat de leerlingen dit ook kunnen doen. Het is alleen wel mogelijk dat in een nieuw rooster dit wijzigt, dat ligt aan het programma.

PMR: Hoe ervaren de leerlingen de schooldagen op dit moment?

LMR: LO op het 9de en 10de uur is best heftig op de vrijdag. Misschien wennen op dit moment.

OMR: We hebben de pauzes verkort en een extra korte pauze toegevoegd.

LMR: De korte pauze is nu gewoon tien minuten wachten.

PMR: Niet fijn om even tien minuten niet met onderwijs bezig te zijn?

LMR: Misschien, maar het lijkt nu meer op wachten.

OMR: Sommige docenten gaan gewoon in de pauze door, wat niet de bedoeling is.

PMR: De tien minuten pauze wordt door de collega's van het VMBO gewaardeerd, sommige collega's gaan ook naar buiten in die pauze omdat ze het wel echt nodig hebben.

PMR: Het klopt dat vier uur achter elkaar zwaar is, dat wil niemand.

OMR: Scheelt het type onderwijs nog, domein of instructie?

PMR: Beide is intensief.

LMR: Is het alleen zwaar bij het tiende uur, of ook voor het negende uur?

PMR: Bij lange dagen is dat erg prettig. Wel veel verschillende signalen van de collega's.

OMR: De vijf minuten van de pauzes heeft wel invloed op de pauze ervaring van docenten en leerlingen.

PMR: Op papier stond het goed en leek het prima te kunnen, maar de ervaring is totaal anders. Domein afsluiten, leerlingen nog even helpen, naar de personeelskamer, het kost allemaal veel tijd. De collega's hebben hier last van.

PMR: Eens dat het in de plannen goed uitzag, en logisch dat deze keuze gemaakt is, maar we voelen de vijf minuten wel. Eens bij leerlingen nagevraagd en zij geven aan dat ze liever de oude pauzetijden hebben of deze. Geven aan dat dit fijner is.

SL: Hebben het idee dat het soms ook prettiger is voor de leerlingen.

PMR: Dit is één groep waarschijnlijk dat zich gaat vervelen, en daar moet de hele school zich nu voor aanpassen.

SL: Niet het signaal dat wij dachten te ontvangen. Is het verlengen van de pauzes een advies van de MR? Als we dit doen dan eindigt het tiende lesuur ook later. We moeten dit serieus evalueren in de loop van het schooljaar.

PMR: Deze evaluatie moet niet te lang op zich laten wachten.

LMR: Dit is een lastige afweging, want andere leerlingen zijn weer slachtoffer hiervan als ze om vijf voor vijf pas klaar zijn.

OMR: Als de coachuren verplaatst worden naar het einde van de dag waardoor de leerlingen daadwerkelijk het eerste uur beginnen wordt deze pijn ook minder gevoeld. Wellicht dat dit dan maar een heel klein groepje is.

SL: Belangrijk om te blijven benoemen dat dan coachgesprekken op het tiende lesuur staan, wellicht dat leerlingen er dan niet iedere week zijn maar de collega's wel. Lastig om weer in de loop van het schooljaar een systeem te wijzigen.

PMR: Dit zal wel meevallen, het zijn gewoon de oude tijden. Hier moeten we niet te lang mee wachten, vooral als collega's zich gejaagd voelen.

Advies MR: Het lesrooster evalueren middels een enquête onder alle leerlingen en het personeel. Het liefste al richting het einde van periode 1. Dan is het zorgvuldig en niet overhaast en kunnen we dit in periode 2 bespreken.

PMR: Erg fijn dat we aan het begin van het jaar drie middagen kregen om met alle leerlingen een gesprek te voeren. Fijn om op deze manier het jaar te starten en voor herhaling vatbaar.

LMR: Sinds begin van het jaar hebben we CO2 meter in het lokaal die

vaak rood knipperen. Wat is de bedoeling hiervan?

SL: Ons gebouw is niet van het bestuur maar van de Talentgroep. We willen over een lange periode de CO2 meten. De resultaten uit de rapporten waren goed. In sommige lokalen ontvangen we signalen dat de meter vaak rood wordt. We moeten dit vervolgens met de Talentgroep delen. Als de meter rood wordt moeten we in de pauze extra ventileren. Dit is lastig omdat de lokalen op slot gaan, maar moet wel. Kunnen helaas niet snel extra ramen openen, dat is een lang proces. We zijn er mee bezig en er worden stappen gezet.

PMR: Komt hier nog een rapport van?

SL: We zullen verslag doen hiervan tijdens de MR vergadering.

4. Examenreglement

Op 14 september is de sectievoorzitter Nederlands en een vertegenwoordiger van de schoolleiding aangeschoven bij de medezeggenschapsraad. De sectie wil in het vierde jaar van het VWO uitsluitend formatief toetsen. Dit resulteert in een wijziging van het PTA en het examenreglement. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage A toegevoegd.

LMR: Mogelijkheid tot vervroegd examen, maar hier weten we weinig van. Kan hier voorlichting over gegeven worden?

SL: Er moet hier ook nog het één en ander voor georganiseerd worden. Dit is nu nog geen vrije keuze, want dan wordt het bijna niet organiseerbaar met betrekking tot het rooster.

PMR: Willen we wel dat leerlingen meer keuze krijgen in het tempo van het examen?

SL: Dat willen we graag, maar we moeten eerst ons onderwijs goed op maatwerk laten aansluiten. Dat is eerst de basis. In uitzonderingsgevallen kan het al, in de toekomst hopen we dit uit te kunnen breiden.

PMR: In het *Examenreglement VMBO op bladzijde 9, artikel 3.1* staat dat leerlingen die niet zijn ingeschreven op de school toch examen kunnen doen. In welk geval geldt dit?

Examensecretaris: Dit kan na toestemming van de rector, bijvoorbeeld in het geval van een schorsing van de leerling op een andere school.

OMR: *Examenreglement HAVO/VWO op bladzijde 7: Waar verwijst de voetnoot bij Schoolexamenonderdeel naar?*

PMR: De voetnoten ontbreken op meerdere plekken.

Examensecretaris: De verwijzing naar de voetnoot is weggehaald. Als er meer voetnoten ontbreken graag ook op welke plek.

OMR: *Examenreglement HAVO/VWO op bladzijde 8: Punt 7, cohort 6V eindigt in 2022.*

Examensecretaris: Dit is aangepast.

OMR: *Examenreglement HAVO/VWO op bladzijde 9: Wat is een beperking? Alleen fysiek of ook een leerbeperking zoals ADHD?*

Examensecretaris: Cvte terminologie, sinds dit jaar aangepast van

beperking naar ondersteuningsbehoefte. Ter info worden documenten met de MR gedeeld hierover: in de brochure over 2021 gaat het over kandidaten met een beperking en in 2022 kandidaten met een ondersteuningsbehoefte. Deze term is in reglement nu aangepast in beperking/ondersteuningsbehoefte.

OMR: *Examenreglement HAVO/VWO* op bladzijde 36: Artikel 14 gaat over verhindering, maar punt 1 is ziekte. Verhindering is niet per se ziekte. Wat is de procedure als vooraf al bekend is dat de leerling verhinderd is?
Examensecretaris: Dat staat niet specifiek vermeld, maar art 14 lid 2 blijft van kracht. Het indienen van een verzoek kan ook vooraf.

PMR: Er staat op veel plekken examencommissie/teamleider: verwijst dit naar de afdelingsleider? Kan hij individueel beslissingen nemen?
Examensecretaris: Er staat niet examencommissie/teamleider maar examencommissie/teamleiding. Dit zijn dezelfde personen.

OMR: Kunnen we wel nog het examenreglement aanpassen als deze op Lucas niveau zijn gemaakt?
Examensecretaris : Aanpassingen aan opzet Lucas reglement hebben dit jaar plaatsgevonden door overleg examensecretarissen Lucas scholen met de juristen van de Lucas. Het zou kunnen dat volgend jaar dat weer zo plaatsvindt. Maar daar is nog niets over vermeld door Lucas.
Het gedeelte over de eigen school is aan te passen, namelijk hoofdstuk 7. Dat is het examenreglement van het Montaigne Lyceum. Dit jaar wordt nog een slag gemaakt om d

De medezeggenschapsraad stemt in met de examenreglementen VMBO en HAVO/VWO. (WMS artikel 10, lid 1, b).

5. PTA

LMR: Het aantal handelingsdelen bij de vakken Duits, MAW, NLT, Grieks en Latijn is behoorlijk. Duits had bijvoorbeeld twee jaar geleden nul handelingsdelen in 4V en 5V, en nu maar liefst zeven in 4V en zes in 5V. Dit is ook in 4HAVO het geval. Waar komt deze stijging vandaan en wordt dit niet veel te veel?

SL: In de vaksecties moderne vreemde taal speelt de vraag hoe we zeker weten dat de leerlingen dat de leerlingen de vaardigheden bezitten die bij de taal passen als ze van school gaan. De vraag wordt aan de sectie gesteld.

PMR: Het totaal aantal toetsen komt daarmee op twaalf, wat niet geheel in lijn lijkt te zijn met de ontwikkeling naar meer formatief toetsen.

LMR: Ook bij NLT zijn veel handelingsdelen verschenen: in het examenreglement staat handelingsdelen niet genoemd als toetsvorm. De toetsen lijken daardoor ook zwaarder mee te tellen terwijl ze niet bij het gemiddelde komen maar wel voldoende moeten zijn.

LMR: De communicatie hierover is ook onduidelijk richting de leerlingen. Een opmerking over de handelingsdelen in het PTA zou prettig zijn zodat leerlingen allemaal op de hoogte.

PMR: Wellicht dat de vakdocent het PTA van het vak uit kan leggen wat

voor type toetsen het zijn en wat de betekenis hiervan is.

OMR: We hebben de toelichting ontvangen van de sectie Nederlands over formatief toetsen. Er is echt een mindset verandering nodig.

PMR: De handelingsdelen lijken een vervanging te zijn van de summatieve toetsen, maar wel om te garanderen dat de leerlingen iets doen.

De medezeggenschapsraad stemt in met de PTA's VMBO en HAVO/VWO. (WMS artikel 10, lid 1, b).

6. Schoolgids

De oudergeleding heeft de schoolgids gelezen en feedback geleverd. Dit zal verwerkt worden in de definitieve schoolgids en zal dan ter instemming naar de oudergeleding gaan.

OMR: Nakijken hoe stellig de opmerking over het 9de lesuur bij de brugklas en tweede klas staat.

7. Rondvraag

OMR: Goed hoe het NPO is opgepakt. Begrepen dat het moeilijk was om aan de vraag te voldoen bij wiskunde en natuurkunde. Is er zich dat dit wordt opgepakt?

SL: Ja, we hebben voor wiskunde een extra docent aangesteld. Ook oud-leerlingen helpen extra bij dit vak. Bij natuurkunde zal wellicht een stagiair een rol gaan spelen, maar we hebben niet het beeld dat hier nog een probleem bij bestaat. We moeten ons ook afvragen of er echt sprake is van achterstanden of iemand graag wat extra hulp wil. Het eigenaarschap ligt bij de sectie om aan te geven wie dit nodig heeft. We zijn hier ook mee bezig. De evaluatie gesprekken staan volgende week op het programma.

SL: We willen graag een financiële commissie en een commissie evaluatie taakbeleid formeren. Graag doorgeven wie daar aan deel wil nemen.

LMR: Artikel 10.9: bij ziekte of afwezigheid bij de herkansing moet de enige herkansing worden ingezet. Dit lijkt oneerlijk of erg zwaar.

SL: We willen voorkomen dat er te veel kansen opgestapeld worden. Dit zal in de praktijk weinig voorkomen. We willen hiermee zeker stellen dat iedereen de examens zeer serieus nemen. Bij zware gevallen is maatwerk mogelijk.

LMR: Minder herkansingen dan een aantal periodes geleden, terwijl de leerstof niet minder is geworden en de toetsen zelfs zwaarder wegen omdat er minder toetsen zijn.

SL: Omdat dit punt opnieuw genoemd wordt zullen we dit later dit jaar oppakken om dit nogmaals te bespreken.

LMR: Wellicht een idee om wel vier herkansingen te doen door bij één toetsweek een extra herkansing te geven.

SL: We willen de leerlingen de toetsdruk van het CSE meenemen. Daar hoort ook één herkansing bij. We voeren dit gesprek later dit jaar

opnieuw.

PMR: Wat is de mening van de schoolleiding over de herverdeling van de Lucas regio's?

SL: We willen graag bij de Haagse regio horen. We zijn een Haagse school en onze blik is ook daarop gericht. Als we bijvoorbeeld bij een andere groep zoals Stanislas komen zijn we opeens een kleine school in een grotere groep.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.27 uur.

Bijlage A

Wijziging in het PTA Nederland 4V

De sectie Nederlands wil dit jaar een pilot draaien in de vierde klas VWO. Ze willen alleen formatief evalueren. De medezeggenschapsraad spreekt met de sectievoorzitter en de afdelingsleider H/V Bovenbouw. Dit volgt op een gesprek aan het einde van het schooljaar 2020-2021 tussen de voorzitter van de MR en drie leden van de sectie Nederlands.

De sectievoorzitter neemt na de opening het woord ter inleiding.

NL: Bij het vak Nederlands worden voornamelijk vaardigheden getoetst: literatuur, spreken, lezen, schrijven. De sectie vindt het vreemd dat de leerlingen een toets maken en daarna, bij een onvoldoende, niet meer erop terugkomen. We willen de leerlingen de kans geven verder te werken aan ontwikkeling van de vaardigheden. Ze gebruiken hiervoor dezelfde opdrachten als in het verleden, alleen zijn deze nu formatief. De leerlingen krijgen in het proces continu feedback om zichzelf te verbeteren. Ze krijgen telkens nieuwe kansen om een formatieve toets te maken die ze uiteindelijk voldoende zullen afsluiten. Door continu aan het vak te werken zullen ze uiteindelijk het vak voldoende afsluiten. Het plan is om in de vijfde en zesde hiermee verder te werken, maar uiteindelijk zullen ze hun vaardigheid summatief moeten bewijzen. We zien nu al in het domein dat de leerlingen actief met vak Nederlands bezig zijn, terwijl dit in het verleden wel eens anders. De tijd wordt hierdoor veel efficiënter gebruikt.

PMR: Duidelijk plan, en begrijpelijk. De vierde klas wordt dus gebruikt om in één jaar de vaardigheden op niveau van 5V te krijgen. Hoe zit het met de evaluatie?

NL: De drie docenten werken nauw samen in dit proces en evalueren dit samen en met de leerlingen in het domein. Daarnaast vragen we hun mening hierover.

PMR: Is er ruimte het programma aan te passen in de loop van het schooljaar? oNL: Zeker, ook met de digitale studiewijzer zijn we hier actief mee bezig. De drie docenten werken ook bewust samen in deze klas.

SL: We zien ook dat de docenten continu in gesprek zijn met elkaar en met de leerlingen in het domein. De vakgroep krijgt de kans om samen te zoeken naar de uitvoering van deze pilot.

PMR: We zagen dat de ruim voldoende verwijderd is uit het examenreglement.

NL: Dit was met Magister niet mogelijk dus hebben we eruit gehaald.

SL: Je kreeg ook te veel verschillende smaken in de beoordeling.

PMR: Goed om te zien dat het ook in de overgangsnormering is opgenomen.

OMR: Hoelang duurt de pilot?

NL: Het hele schooljaar.

OMR: We zagen dus dat leerlingen na het maken van een toets niet meer verder gaan met de ontwikkeling van hun vaardigheden, en dat kunnen we hiermee tegengaan. Ze blijven dus formatieve toetsen maken tot ze deze voldoende afronden?

NL: Juist bij de belangrijke onderdelen moeten de leerlingen veel bezig zijn met de stof om zich te ontwikkelen. Ook na het behalen van een toets moeten ze met deze

vaardigheden bezig blijven en de leerlingen moeten doorgroeien. We begeleiden de leerlingen in het proces zodat ze niet telkens de toets maar maken om deze te halen maar echt bewust bezig zijn met hun ontwikkeling. Ook in het domein wordt er al extra ondersteuning te gegeven. De docent zal hier heel actief mee bezig zijn. De leerlingen geven zelf aan wanneer zij er klaar voor zijn om de toets opnieuw te maken.

PMR: In de vijfde en zesde klas krijgen ze summatieve toetsen: zijn ze dan wel voorbereid hierop?

NL: We denken dat ze juist beter gaan presteren bij de summatieve toetsen, waarbij dezelfde vaardigheden getoetst worden. Omdat ze zoveel vaker feedback ontvangen hebben dat ze beter gaan presteren.

PMR: Het piekmoment trainen is ook een belangrijke vaardigheid die de leerlingen moeten bezitten. Af en toe een summatieve toets kan wel werken hierbij.

NL: De formatieve toetsen worden op dezelfde wijze getoetst en ze krijgen hier wel een beoordeling voor.

PMR: Het blijft lastig om de balans te handhaven tussen de “druk ervaren van een toets” en formatieve toets.

NL: We mogen geen formatieve toetsen in de toetsweek geven, maar voor leesvaardigheid willen we dat wel in de toetsweek te plannen. De onderliggende vaardigheden van het maken van een grote toets zou wel getoetst moeten worden.

OMR: Hoe zit het met de zwaarte van het vierde jaar, dat nu uit 20% meetelt?

SL: Formeel sluit het beter aan bij de wet, die voorschrijft dat een vaardigheid maar één keer voldoende af hoeven te ronden als schoolexamen. We willen hiermee wel de leerlingen het ritme geven en het belang hiervan aanleren.

PMR: Belangrijk om de oefening van het maken van de lange toetsen wel echt te oefenen, en niet alleen in de domeinuren.

LMR: Als je de grote toets onvoldoende maakt, hoe kun je de toets dan opnieuw maken?

SL: Tijdens het inhaalmoment zodat het ook geen herkansing kost.

OMR: Zijn alle vakken hier ook voor geschikt? Is dit een pilot omdat we dit schoolbreed geschikt is, of alleen voor het vak?

NL: Dit is een schoolbrede ontwikkeling waarbij we meer formatief willen toetsen. We hebben samen met de onderwijskundige en een externe docent hiernaar gekeken en hebben deze beslissing genomen. We hebben voor deze klas gekozen omdat het bij deze leerlaag de pilot goed in te voeren is en we de leerlingen heel goed te betrekken zijn hierin.

PMR: Het klinkt zeker als een goed doordacht plan en ook vertrouwen in de docenten die dit doen.

PMR: De leerlingen haalt een onvoldoende en neemt dat dan mee. Op een bepaald moment is het afgerond. Komt de vaardigheid dan wel telkens terug?

NL: Zeker, dit komt telkens op een andere manier terug.

LMR: Juist bij Nederlands is het goed om deze vaardigheden bij te houden en aan te werken, maar bij andere vakken wordt dit wellicht lastig. Positief hierover, oppassen om dit niet volledig naar de vijfde en de zesde klas over te hevelen.

NL: We zijn ook verplicht om schoolexamens te organiseren dus in de vijfde zullen zeker summatieve toetsen komen.

OMR: Interessant om in de evaluatie te zien hoe de leerlingen de druk dan in de vijfde klas ervaren, omdat ook een deel compensatie wegvalt.

Bijlage 2 – Verslag van de MR vergadering 24-11-2021

Verslag vergadering medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum 24-11-2021

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara Hoppenbrouwers,
Ben Kiekebeld, Mustapha Melkaoui, Yorick Schröder, Saskia Smeets, Sanne
de Viet (*secretaris*), Robert-Jan Wes (*voorzitter*), Frans van Stokhem (*directie*),
Renate de Vries (*directie*)

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

SL: Enquête over de roostertijden is onder constructie en komt deze week of uiterlijk volgende week naar het personeel en een delegatie van de leerlingen.

SL: We hebben een vragenlijst van de inspectie ontvangen over de basisvaardigheden van onze havo leerlingen. Deze is bovenschools met de regiodirecteur besproken. De inspectie heeft een mening over de kennis van het bestuur over de cijfers op schoolniveau, wat behoorlijk gedetailleerd is.

PMR: Fijn dat de enquête zo vroeg kan komen. Waar bestaat de delegatie van de leerlingen precies uit?

SL: Voorstel om deze naar de leerlingenraad te sturen, anders wel heel veel leerlingen, waardoor het niet per se overzichtelijk is.

PMR: Bestaat de leerlingenraad uit leerlingen van alle afdelingen, voor de representativiteit?

LMR: Zijn op dit moment actief bezig met de werving van meer leden, maar we representeren onvoldoende de volledige school.

SL: Kan de leerlingenraad de schoolleiding hierover dan adviseren?

LMR: Ja dat willen we zeker, op woensdag vergaderen we.

3. APL

PMR: Is instemming op de schoolgids inmiddels gegeven?

OMR: De opmerkingen zijn verwerkt en de nieuwste versie is ingestemd.

4. Begroting 2022 en meerjarenbegroting

De financiële commissie is tweemaal samengekomen om het gesprek met de conrector te voeren over de begroting 2022 en de meerjarenbegroting. De eerste bijeenkomst had als onderwerp de begrotingstool Capisci. Het verslag van de tweede vergadering is toegevoegd als bijlage. De leden van de MR hebben deze vorige week ontvangen en hebben gelegenheid gehad hier vragen over te stellen.

Er is schriftelijk een vraag gesteld over de leerlingenaantallen: in de grafiek staat een dalende lijn terwijl het aantal stabiel blijft. Deze dalende lijn is foutief.

PMR: In de GMR is een vraag gesteld over de herverdeling, hier is een antwoord op gekomen waar de conrector in is meegenomen. Kun je nogmaals uitleggen waar de vraag over ging en wat het antwoord hierop was vanuit Lucas?

OMR: Er is een nieuwe bekostiging vanaf volgend jaar, waardoor een aantal potjes op één hoop worden gegooid. Sommige scholen gaan er hierdoor op vooruit, en andere scholen op achteruit. Er is compensatie op stichtingsniveau, maar niet op schoolniveau. Hier vindt een herverdeling plaats tussen de school die erop vooruitgaan en scholen die erop achteruit. Dit gebeurt gestaffeld. Op het Montaigne Lyceum vindt een kleine terugloop van het aantal leerlingen plaats, en door de nieuwe bekostiging gaan we erop achteruit. We worden echter nog extra gekort omdat de herverdeling plaats vindt op het aantal leerlingen dat je *had*. Ze vergelijken de vergoedingen met elkaar waardoor we er op vooruit zouden moeten gaan, maar we gaan er op achteruit door de vermindering in het aantal leerlingen. Hier lijkt de kern te liggen van de terugloop. Dit had eerlijker kunnen verlopen door naar de daadwerkelijke aantallen leerlingen *op dit moment* te kijken. Dit zal ik ook terugkoppelen aan Lucas.

SL: Een helder verhaal, en goed om dit ook te blijven communiceren. Fijn dat één van onze leden aan de tafel van de GMR zit en dat je dit wil terugkoppelen.

LMR: Verwachting dat het aantal excursies afneemt, hopelijk kunnen we iets bedenken om dit te voorkomen.

SL: We vinden het erg jammer dat door de vrijwillige ouderbijdrage we op deze manier na moeten denken over de bekostiging van de excursies, want we kunnen als school dit niet allemaal betalen. Als er te veel afmeldingen zijn moeten we hier goed over nadenken.

PMR: Zorgen om de concurrentiepositie van het sGravendreef, gesprekken over positionering worden gevoerd. Goed om helder te krijgen hoe groot de concurrentie van deze school precies is. Hoeveel zorgen moeten we ons maken?

SL: De positionering bespreken we op Lucas niveau, in het kader van de toekomstige school op de Binckhorst. We hebben geprobeerd de omgeving te schetsen toen. We zien dat andere concurrenten weer iets minder populair zijn geworden. We hebben twee dingen gedaan: we hebben onze PR geüpgrade (website, folders, digitalisering), en we hebben iemand ingehuurd om de digitale werving voor ons te organiseren.

Verzoek om de aanpassingen in de toelichting ook met de MR te delen.

*De medezeggenschapsraad geeft een **positief** advies over de begroting 2022 en de meerjarenbegroting. (WMS-artikel 11, lid 1, b).*

5. Overgangsnormering

MR: Belangrijkste wijziging is gemaakt in de overgangsnormering H/V Onderbouw, waarbij één tekort voor een kernvak niet meer betekent dat de leerling in de bespreekmarge staat. Dit is eerder in het team besproken, dat unaniem vóór deze wijziging was. De MR heeft een schriftelijke onderbouwing van de wijziging ontvangen van de afdelingsleider H/V Onderbouw.

OMR: Verandering over het tekort in het kernvak: in hoeverre kan een team docenten dit besluiten?

SL: De afdelingsleider H/V Onderbouw wilde hiermee bereiken dat er een betere aansluiting is met de exameneisen: daar mogen ze ook één tekort voor een kernvak hebben. Hier zijn geen wettelijke eisen aan verbonden in de onderbouw.

OMR: Is dit wel een gewenste versoepeling?

SL: De afdelingsleider vond dat de overgangsnormering strenger was dan de zak/slaagregeling in de bovenbouw, en wilde graag het inhoudelijke gesprek aangaan over de ontwikkeling van de leerlingen en niet alléén naar de cijfers kijken.

PMR: De bespreekmarge leidt soms ook tot een pittig gesprek, en zorgt ervoor dat docenten kritisch kijken naar wat nodig is om over te gaan. Docenten moeten adviezen geven en zich niet verschuilen achter de bespreekmarge.

LMR: Moet de herkansingsmogelijkheden niet toegevoegd worden aan het reglement? Als er *minder* cijfers komen is het wellicht ook wenselijk om *meer* herkansingen toe te voegen?

SL: Advies voor de toekomst. Goed in de gaten houden dat we hier nogmaals naar kijken om het evenwicht te behouden. De herkansing kan in het reglement kan worden toegevoegd.

LMR: Het is de bedoeling dat we toetsen mogen inzien. Alleen de laatste toetsen van het jaar kunnen we nooit inzien en aan het begin van het nieuwe schooljaar gaan we zonder kans op inzage.

SL: Als het goed is krijgen jullie wel ieder jaar bericht hierover om dit in de laatste week in te zien. We zullen hier nogmaals naar kijken. Deze zal ook in de jaarplanning worden opgenomen.

OMR: In de coronatijd was het ook lastig om de toetsen in te zien in verband met duplicatie van de toetsen online, de leerlingen mochten namelijk niet naar school. Wellicht komt deze ervaring hier ook uit voort.

PMR: Bij HAVO-onderbouw staan enkele zaken al heel erg lang, sommige dingen staan behoorlijk vaag omschreven. Advies om hier weer eens opnieuw naar gekeken worden.

MR: Tekstuele opmerkingen zijn schriftelijk gedeeld met de schoolleiding.

Het gesprek over instemming vindt plaats tijdens het na-overleg van de MR: zie het verslag van het nagesprek.

De MR stemt op 6 december schriftelijk in met de overgangsnormeringen,

na toevoeging van de herkansingsregels in het document.

6. Rondvraag

SL: In de brief aan de Tweede Kamer staat dat we met de schoolleiding en MR na kunnen denken over de invulling van de bestaande maatregelen. We hebben in het Infoment gesproken over de handreinigers, daar worden er meer van geplaatst.

OMR: In het basisonderwijs zijn er al aanscherpingen. Externen binnenhalen is al onmogelijk: goed om hierover na te denken. Wat is het plan B als het gaat om externen die NPO-ondersteuning aanbieden?

SL: De definitie van externen is hier belangrijk. De mensen die onderwijs verzorgen vinden wij geen externen, zoals de stagiaires. Medewerkers van de Talentgroep mogen alleen als dit noodzakelijk is aanwezig zijn. Oudergesprekken zijn ook online, maar in het geval van zorg staan we dit wel toe. Het belangrijkste is de kwaliteit te bewaren. We gaan ook het gesprek aan met de RD. Morgen komt er een brief naar de collega's hierover, zoals de vergaderingen online voeren, ouderavonden, enzovoorts.

PMR: Advies om teamvergaderingen niet op school te houden en de anderhalve meter in de personeelsruimte.

SL: Er worden bepaalde dingen van ons gevraagd, en waar we ons informeel aan houden. Moeten we een advies geven hierover, of moeten we echt stoelen verwijderen.

PMR: Verstandig om mensen hier zelf een keuze in te maken en dit niet op te leggen. Geen middagborrel, geen vergaderingen, dat is duidelijk, maar afstand tot elkaar in de personeelsruimte hoeft niet afgedwongen te worden door bijvoorbeeld de stoelen te verwijderen. Een mail hierover zal voldoende zijn.

PMR: Vraag over de verdeling van Coronagelden die gedaan zijn aan hele personeel in de vorm van een bon. Aan de MR is om advies gevraagd hierover, en ons advies was anders, namelijk een onderscheid in docenten die werk hadden in het derde tijdvak en docenten die géén extra werk hadden.

SL: Lastig om één uniforme plan te bedenken omdat zoveel mensen en andere mening hebben. De schoolleiding heeft hier over nagedacht en besloten het op deze manier te doen. Een 3 kader klas is bijvoorbeeld tijdens de gehele lockdown op school geweest. De collega's hebben hier veel inspanning voor geleverd, die niet altijd zichtbaar is. Heel veel collega's hebben in deze periode veel extra's gedaan, extra zorgen om leerlingen gehad, ondersteund personeel dat heel druk bezig is geweest door corona. En inderdaad zijn er mensen die minder werk gehad hebben, en mensen die veel meer werk hadden. Wij vonden het daarom kortzichtig om alleen aan de paar zichtbare activiteiten, zoals nakijken van examens, een extraatje te geven. Het doet meer recht aan alle collega's om dit op een eerlijke manier over iedereen te verdelen.

PMR: Begrijpelijk, lastig om een oordeel te vellen over wie meer zou verdienen en wie minder. Ook het inzicht in alle activiteiten is lastig, alleen ook voor de collega's die in alle tijdvakken ingezet zijn is dit soms moeilijk.

SL: We wilden voorkomen dat we naar ieders takenplaatje gaan kijken om te bepalen wie wat verdient. We staan dan ook vierkant achter deze beslissing.

PMR: Gisteren een vraag van ouders ontvangen. Alle ouders zijn op de hoogte van het NPO. Ze vragen waarom brugklassen geen ondersteuning krijgen. Ik heb teruggekoppeld dat in eerste instantie we niet op de hoogte waren van de achterstanden.

SL: We hebben in de plannen opgenomen dat brugklassers zich in de tweede periode konden inschrijven, maar dat lijkt niet goed te zijn gegaan. We kijken hier verder naar.

PMR: Er is door de secties alleen niet gevraagd om na te denken over de ondersteuning voor brugklassers, dus dat moet helder gecommuniceerd worden met de secties.

SL: We kijken ernaar of de brugklassers in kunnen schuiven in het bestaande programma, vooral bij de kernvakken wiskunde en Nederlands.

LMR: Waarom zijn de NPO-periodes van vakantie tot vakantie en niet van periode tot periode. Nu er cijfers komen is het juist handig om deel te nemen aan de ondersteuning.

SL: Het idee is dat je voor periode 3 na de kerstvakantie inschrijft. Omdat de periode tussen SE week en vakantie kort kan zijn is dat onhandig. Ook lopen de periode in boven- en onderbouw niet volledig gelijk. We zagen ook dat leerlingen het lastig vinden om een te lange periode dit te volgen, en willen we het wat korter houden. Dan kunnen we met de leerlingen evalueren of we er mee verder gaan. Er is al een evaluatie door de gemaakt en we passen de ondersteuning aan waar nodig. De NPO-ondersteuningslessen zijn ook maar één onderdeel van der ondersteuning.

OMR: Het zou wel prettig zijn als er gekeken wordt of er nog ruimte is in de ondersteuningslessen als dit nodig is.

SL: De bijlessen zijn principe voor achterstanden die vorig schooljaar al zijn aangegeven. Dit wordt geëvalueerd en aangepast waar nodig, maar dit is geen middel om snel bijles te geven als de SE-week tegen valt. De hulp moet in eerste instantie bij de vakdocent plaatsvinden.

OMR: Bestaat wel de mogelijkheid dat iemand tussentijds aan kan schuiven als er ruimte is, zonder organisatorische aanpassingen.

SL: Daar waar mogelijk bieden we ook maatwerk aan en is dit ook zeker mogelijk. We hebben een coördinator die gesprekken voert met de secties en hoort steeds nieuwe vragen. We zijn daardoor in gesprek met het ICLON of er extra begeleiders mogelijk zijn.

OMR: Bij sommige vakken is het lastig om extra begeleiders te vinden, het aanbod is ook een probleem hierin. Is het een idee om ook ouders te vragen om ondersteuning te bieden?

SL: Interessante suggestie, deze nemen we mee.

LMR: Website is in positieve zin veranderd. Alleen kon ik de jaaragenda niet vinden in eerste instantie. Die bleek bovenaan te staan, maar verder dan december was niet ingevuld.

SL: De opdracht is uitgezet maar dit is handwerk.

PMR: Wervingsperiode komt eraan, ik had verwacht dat er iets met het vak Spaans in de MR zou komen richting de werving.

SL: We hebben ervoor gekozen om dit als Masterclass aan te bieden als pilot voordat we hier eventueel mee verder gaan.

OMR: Vraag ontvangen over de ouderbijdrage en waar dit aan is uitgegeven. Lastig om dit te specificeren. Een suggestie om de bijdrage van de ouderraad te verwijderen.

SL: We moeten in de communicatie hierover enkele verbeterlagen te maken. We vragen om een bijdrage, en die verantwoorden we in de begroting. We moeten dit wel in de schoolgids veranderen, de bewoording klopt namelijk niet. We blijven daar aandachtig naar kijken.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.09 uur.

Verslag financiële commissie

17-11-2021

Op woensdag 27 oktober is de financiële commissie voor de eerste keer samengekomen met de conrector om door de begrotingstool Capisci te lopen. Dit tweede overleg is gevoerd aan de hand van de *Toelichting op de begroting 2022*.

Blz 3

MR: Waar bestaat de vereenvoudiging uit?

SL: In de begroting schrijven we dat we er 4 ton op achteruit gaan. We krijgen in de toekomst nog maar één bedrag, alles wordt op één hoop gegooid. Een aantal potjes vervallen, maar aan de andere kant krijgen we ook subsidies uit NPO de komende jaren. Als deze eenmaal wegvallen gaan we er toch 4 ton op achteruit. In de meerjarenbegroting gaan we vanaf 2023-204 uit van een vermindering van 3 FTE. Dat is gelijk aan de NPO-inzet op dit moment, dus heeft dit geen personele gevolgen. Vanaf 2024 gaan we dan toch in de min, maar we verwachten dat er in de komende jaren extra geld bij komt. We maken ons daarom nog geen zorgen over de ontwikkelingen na 2023. Maar deze ontwikkelingen hebben uiteraard onze aandacht.

MR: In 2022 krijgen we NPO gelden, waardoor we meer opbrengsten hebben maar ook meer uitgaven. De school ontvangt echter meer geld in het eerste jaar dan we uitgeven. Die uitgaven komen dan pas in de komende jaren.

SL: We nemen deze bedragen inderdaad mee naar de komende jaren, en geven het dan ook pas uit.

MR: In de begroting is hier dus rekening mee gehouden voor de komende jaren? Hebben we nu dus een plus, en een geflatteerd positief resultaat dankzij NPO, en de min ontstaat in de komende jaren omdat we het pas later uitgeven?

SL: Dat klopt. Het gaat om een bedrag van 43K in 2021 en 21K in 2022. Deze bedragen geven wij in 2023 extra uit ten laste van de algemene reserves.

MR: Besturen die 3% erop achteruitgaan dankzij de vereenvoudiging krijgen compensatie. Maar dat geldt dus voor besturen als geheel?

SL: Scholen die erop voor – of achteruit gaan doen dit gestaffeld. Ze kijken hier alleen naar de vereenvoudiging en niet naar de andere zaken die wegvallen. Op dit moment voeren we het gesprek met Lucas over de verdeelsleutel. De kans dat dit verandert is klein omdat dit op bestuursniveau wordt vastgesteld.

MR: De school met havo/vwo in de wijk is het sGravendreef?

SL: Dat klopt, in de directe omgeving van de school is dus een duidelijke concurrent erbij gekomen. We zien dat het leerlingaanbod afneemt, met een ruim aanbod aan scholen, waardoor het belangrijk is om ons nog beter te positioneren. Het gesprek over positionering wordt op dit moment gevoerd.

Blz 4

MR: Een communicatieadviseur is ingehuurd: deze kosten waren niet begroot in 2021. Waar wordt dit van betaald?

SL: Er is geld aan werving en promotie gereserveerd en door de corona maatregelen hebben we niet alles uitgegeven.

MR: Niet zo lang geleden is de website en het logo vernieuwd. Verrassend dat dit nu

opnieuw gebeurt.

SL: Dit is een gevolg van de overstap naar een nieuw communicatiebureau. Bij deze overstap hoorde ook het beheer van de website. Bij het overzetten hebben we dus opnieuw hiernaar gekeken.

MR: Dit heeft niet meer geld gekost dan?

SL: Het bleek technisch makkelijker te zijn om een nieuwe website te maken, waardoor het overstappen ook goedkoper was.

MR: Gerichte acties op onze thuiszitters: waar bestaan deze acties uit?

SL: Door het toenemende aantal thuiszitters zijn wij meer tijd en daardoor geld kwijt aan diverse interventies om deze leerlingen weer op school te krijgen. Je moet dan denken aan extra (zorg) overleggen zowel intern als extern, extra inhuur van derde voor begeleiding, maatwerkprogramma's opzetten e.d. Extra tijd en aandacht gaat dus vooral uit aan de re-integratie van deze leerlingen.

MR: Rekenschap en ruimte: "we zien dat deze in de afgelopen jaren opschuift naar het vragen van rekenschap ten koste van het geven van ruimte en ondersteuning (besturingsfilosofie): wat betekent dit?

SL: Deze zin onderstreept de ontwikkeling van steeds meer maatwerk en individuele (zorg)trajecten voor zowel leerlingen als personeel. Zowel op personeels- als op schoolbeleid proberen wij hier binnen onze begroting ruimte voor te creëren om dit maatwerk steeds meer mogelijk te maken.

MR: Spelfout: bevoeghdeid

Blz 5

MR: Onder welke "baten" valt NPO subsidie? Alle baten worden namelijk minder in de komende jaren.

SL: Deze vallen onder overige subsidies.

MR: Personele lasten nemen niet toe, loonkosten ook niet echt, maar de GPL stijgt wel?

SL: Het aantal FTE neemt af waardoor de GPL toeneemt. Dit komt door het beëindigen van het NPO en het natuurlijk verloop.

MR: Financiële baten en lasten ontbreken vanaf 2022?

SL: Hier vallen de bankrekeningen onder, als er rente zou zijn dan zouden hier baten staan. Als banken kosten in rekening brengen dan komen de kosten hier te staan.

MR: FTE Dir: een deel van afgelopen jaar was de rector deels met bovenschoolse taken actief, maar wel fulltime bij ons in dienst?

SL: In de maanden dat er gedeeltelijk ander werk verricht is zijn de kosten ook op een andere grootboekrekening geboekt.

MR: Waar staat FTE BSTR voor?

SL: Helaas heb ik een verkeerde code toegevoegd aan een van de nieuwe functies in Capisci. In dit geval kun je deze meetellen met het OOP.

MR: Er moeten investeringen voor de Nieuwe Leerweg gemaakt worden: waar bestaan deze uit?

SL: Het gaat hierbij om een investering in nieuwe inventaris. We hebben een bedrag gereserveerd, deze staat onder investering inventaris. Mocht er ook een verbouwing nodig zijn dan hevelen we deze kosten over naar investering gebouwen.

Blz 6

MR: Het aantal leerlingen blijft stabiel maar er staat wel een dalende lijn? Dit lijkt niets toe te voegen. De lijn hoort de ontwikkeling weer te geven, zoals dat ook in de

Lucas begroting terug te lezen is.

SL: Dat klopt, ik koppel het terug.

MR: De GPL is stabiel staat hier, maar deze stijgt volgens de analyse?

SL: Klopt, deze stijgt. We passen het tekstueel aan.

MR: De meeste collega's zitten boven in de salarisschaal, De personele kosten stijgen tóch?

SL: Dit staat in 4.4.2 verder uitgelegd.

Blz 7

MR: Welk percentage in het functiebouwwerk is "gezond"?

SL: De richtlijn is 56%, we staan op 58%, we voldoen dus ruim. We hebben een aantal promoties in de pipeline zitten. We willen namelijk wel perspectief blijven bieden aan de collega's. We moeten dus alert zijn omdat we al boven het gemiddelde zitten. We moeten hier dus wellicht iets kritischer naar kijken, terwijl we wel mensen willen bevorderen.

Blz 9

MR: In de grafiek is een min verschenen: er staat -105, terwijl dit +105 moet zijn.

Blz 11

MR: spelfout: geet. Daarnaast tekst suggestie om de laatste zin te wijzigen.

MR: Doorbelasting van de regio is lager geworden, afdracht aan bureau is hoger geworden. Wat betekent dit onderaan de streep?

SL: De kosten gaan omhoog door de groei van de regio. We maken deze opmerkingen omdat we ook graag een vermindering zien op termijn. Wat niet wordt doorberekend is geen indrukwekkend bedrag.

MR: We betalen de Talentgroep een aardig bedrag, waardoor we geen reservepotje kunnen opbouwen. Hoe kunnen we dan investeren in het onderhouden van het gebouw als het contract eindigt?

SL: We voeren het gesprek expres vroeg om dergelijke problemen voor te zijn, maar dit klopt. We zien het op ons afkomen, maar het is een lang proces.

Blz 12

MR: We naderen de 10% weerstandsvermogen, dat impliceert een stijging maar uit de analyse blijkt een daling.

SL: Het is misschien beter om te schrijven dat we een weerstandsvermogen rond de 10% hebben in plaats van naderen.

MR: Klopt het bedrag nog van de inrichting van de domeinen na de gestegen kosten?

SL: In de onderhandelingen proberen we ons aan dit bedrag vast te houden.

Blz 13

MR: Idem opmerking over het weerstandsvermogen. Wellicht beter om de laatste zin te verwijderen.

SL: Prima.

MR: Demografische gegevens: de zin die volgt loopt niet zo lekker.

SL: Wordt aangepast.

MR: De afgelopen jaren ontvingen we het overzicht van de inspectie. Vaak droeg dit niet veel bij, dus fijn dat het er nu niet bij zit.

Verslag vergadering medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum 01-02-2022

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara Hoppenbrouwers,
Ben Kiekebeld, Mustapha Melkaoui, Yorick Schröder, Saskia Smeets, Sanne de Viet
(*secretaris*), Robert-Jan Wes (*voorzitter*), Stefan Stad (*schoolleiding*), Frans van
Stokhem (*directie*), Renate de Vries (*directie*)

1. Opening en vaststelling agenda

2. Overgangsnormering

De afdelingsleider H/V Onderbouw is te gast bij de MR om een mogelijke wijziging in de overgangsnormen H/V Onderbouw te bespreken met de MR.

VZ: In december 2019 is tijdens een vergadering van het H/V Onderbouwteam gesproken over een herkansingsronde voor de leerlingen. Dit in verband met een vermindering van het aantal cijfers. Op 11 februari 2020 vond deze herkansingsronde plaats.

Omdat de leerlingen ook in 2021 één toets mochten herkansen, en waarschijnlijk weer in februari 2022, heeft de MR verzocht of de randvoorwaarden van deze herkansingsronde ook in de overgangsnormering kan worden opgenomen. Hierdoor is het voor zowel ouders als leerlingen duidelijk welk type toetsen, en voor welke vakken, ze een toets mogen herkansen. Na toevoeging hiervan heeft de MR schriftelijk ingestemd met de overgangsnormering H/V Onderbouw. Namens het team is de afdelingsleider aanwezig om een mogelijke wijziging te bespreken met de MR. Het gaat om het toevoegen van een maximaal te behalen cijfer voor de herkansing, namelijk een 6,0. De onderbouwing is al schriftelijk met de MR gedeeld en de afdelingsleider zal dit verder toelichten.

SL: De aanpassing van de overgangsnormering is geschreven door een werkgroep uit het team. De herkansingsmogelijkheid is te vroeg aan de MR voorgelegd voordat de evaluatie plaats had kunnen vinden. Er was een discussie in het team over deze herkansing, en die discussie moest nog gevoerd worden. Een voorbeeld is de urgentie om te herkansen in de onderbouw, deze is bijvoorbeeld minder prangend dan in de bovenbouw. De evaluatie is inmiddels geweest, en het team wil de herkansing graag behouden. We moeten echter ook de werkdruk van de docenten in de gaten houden: enkele vakken worden veel gekozen om te herkansen. Om de docent te beschermen wilden we daarom het maximale cijfer van een 6 toevoegen. We willen ook voorkomen dat leerlingen gewoon maar een toets herkansen om het herkansen, zonder zich hiervoor in te zetten. De ontwikkeling van de leerling mag daarnaast ook worden meegenomen: deze leerling is verder dan een half jaar eerder en zou daardoor een voordeel hebben ten opzichte van de andere leerlingen. Tot slot is de herkansing ook een extra stressmoment voor de leerlingen. Het team staat unaniem achter deze toevoeging aan de herkansingsmogelijkheid.

OMR: Ik ben minder enthousiast over het maximale cijfer. Door omstandigheden (bijvoorbeeld Corona) kunnen leerlingen een lager cijfer krijgen, en hebben ze hierdoor een extra mogelijkheid om dit te corrigeren. Door de verplichting dat leerlingen alleen een onvoldoende mogen herkansen wordt de *lucky shot* al weggenomen. Voor de hardwerkende leerling die extra investeert in deze herkansing voelt het oneerlijk als je maximaal een 6 kunt halen. Het doel is ook niet het cijfer, maar het beheersen van de stof. We willen dat de leerlingen zich deze stof eigen maken. Als je maximaal een 6 kunt halen neemt dat de motivatie weg om de stof alsnog te beheersen.

SL: Het belangrijkste voor de leerling blijft om het slechte cijfer weg te poetsen. Daarnaast heeft het op het hele schooljaar weinig effect om deze toets te herkansen. We hebben de 6 gekozen om te docenten te beschermen.

OMR: In eerste instantie interpreteerde ik de toevoeging als negatief ten opzichte van de leerlingen, en vooral vanuit het perspectief van de docent geschreven. Het maximale cijfer van een 6 werkt demotiverend voor de leerlingen die wél hun best willen doen. Wat is het voordeel voor de docent als het maximale cijfer een 6 is?

SL: We willen hiermee een aantal leerlingen die niet noodzakelijk moeten herkansen beperken. Voor een aantal vakken loopt de werkdruk van docent echt enorm op, en als we dit kunnen beperken helpt dit. Door de hoeveelheid van de toetsen is vaak een herkansing ook niet nodig in de onderbouw.

LMR: Ook al maakt het niet zo een groot verschil op de lange termijn blijft het belangrijk om je in te zetten en deze maatregel haalt de motivatie weg.

OMR: Er wordt te veel nadruk gelegd op de slecht gemotiveerde leerling. Het sterke van deze school is dat de docenten vanuit de kracht van de leerlingen denken. We geven ze de verantwoordelijkheid en vertrouwen ze ook hierin. In dit stuk ontbreekt dit vertrouwen, en de verantwoordelijkheid om zelf de keuze te maken *niet* te herkansen. Het aantal cijfers in de onderbouw valt ook wel mee in bijvoorbeeld de derde klas. Bij wiskunde zijn het er al best veel. Het waren er ooit heel veel, maar nu is het beperkt. De toetsdruk zou afgenomen moeten zijn, en als we dat aantal nog steeds te veel vinden dan moeten we daar eens goed naar kijken en niet dit repareren in de herkansing.

PMR: Noodzaak om werkdruk te verlichten voor collega's voel ik wel. Sommige collega's krijgen een behoorlijke werkclading in deze periode en deze moeten we wel beschermen.

OMR: Het alleen herkansbaar maken van onvoldoendes is wel wenselijk.

SL: Dit zou een mooi compromis zijn om ook de docenten tegemoet te komen waardoor de extra motivatie bij de leerlingen niet wordt weggenomen. Voor deze herkansing wil ik de MR ook vragen of zij akkoord gaan met een verlengde nakijkperiode van bijvoorbeeld drie weken in plaats van twee weken. Dit zou dan een kleine aanpassing van het leerlingreglement zijn.

PMR: Met het oog op volgend schooljaar moeten we hier de tijd voor

nemen om nog eens goed na te denken over deze herkansing. Wanneer, welke vakken, hoe? Hoe kunnen we iedereen tegemoetkomen? Is iedere toets ook wel *noodzakelijk* herkansbaar?

PMR: We gaan vanuit de goedheid van de leerlingen uit, wat heel mooi is. Als docent heb ik persoonlijk weinig herkansers, het voorbereiden van de toetsen is wel al behoorlijk veel werk. Verzoek om eens goed naar het toetsbeleid te kijken samen, bijvoorbeeld ook naar het invoeren van de cijfers.

De voorzitter sluit het onderwerp en dankt de afdelingsleider H/V Onderbouw voor zijn aanwezigheid en uitleg.

De medezeggenschapsraad spreekt in het na-overleg verder over de overgangsnormering.

3. Mededelingen

SL: We zijn druk bezig in deze boeiende periode met de werving. We hebben leuke filmpjes opgenomen met collega's en leerlingen voor de informatie-avond en de open dag. De komende weken mogen we gelukkig basisschoolleerlingen een rondleiding geven door de school.

SL: Corona brengt enkele uitdagingen met zich mee, het was zoekende in alle maatregelen. Voor het VO hoefden klassen niet naar huis gestuurd te worden als er drie of meer besmettingen waren. We deden dit allemaal in samenspraak met de GGD om te kijken of het individuele gevallen zijn. We verheugen ons op versoepelingen en mogelijke tripjes naar het buitenland.

VZ: Een lastige periode opnieuw met veel wisselende regels waar de schoolleiding snel op moest reageren. Een drukke periode daardoor ook voor iedereen, en complimenten voor het snelle schakelen.

4. APL

5. Taakbeleid

De PMR heeft in december en januari drie keer gesproken met de conrector over een mogelijke aanpassing in het taakbeleid. Het verslag hiervan is toegevoegd als bijlage.

SL: Samen met een werkgroep gekeken naar het taakbeleid. We willen doorpakken op de vergoeding voor de eindexamenklassen, maar willen graag extra informatie ophalen dit schooljaar. We willen ook de PMR uitnodigen om over het taakbeleid te blijven nadenken. Voor nu komen er geen wijzigingen in het taakbeleid. Er zijn een aantal adviezen uit de PMR gekomen en deze nemen we als schoolleiding mee: kritisch kijken naar het aantal taken, een omschrijving van de taken, transparantie over de taken en de mogelijkheden, flexibiliteit op het gebied van het mentoraat (mentoren aan elkaar koppelen, junior-seniormentor, enzovoorts). In individuele gevallen krijgen docenten al de mogelijkheid om mee te lopen met een ervaren mentor.

PMR: Tijdens de volgende vergadering zal de lessentabel op het programma staan. Voorzien jullie al enkele wijzigingen hierin? Het aantal lesuren in de tweede klas van het gymnasium is bijvoorbeeld behoorlijk hoog. De oudergeleding heeft hier al een email over ontvangen met het oog op het 9de lesuur. *De tweede klas gymnasium heeft 37 lesuren per week, ten opzichte van atheneum met 34 lesuren per week. Op jaarbasis is dat 85 klokuren meer dan atheneum (achteraf toegevoegd door VZ).* Daarnaast hebben ze gemiddeld 7,4 les per dag, wat roostertechnisch met de deeltijd inzetbaarheid van docenten het natuurlijk lastig maakt om géén 9de lesuur in te zetten, en een totaal van maar liefst 13 verschillende vakken.

Verzoek om de werkdruk van de gymnasiumleerling te verminderen door naar het aantal vakken en/of het aantal uren per vak te kijken.

SL: We kijken uiteraard ieder jaar naar de lessentabel, en we zullen hier zeker ook naar kijken.

6. Rondvraag

PMR: Ik krijg regelmatige vragen van collega's over de inzet van het professionaliseringsbudget. Voorstel om dit een vast onderwerp te maken tijdens de voortgangsgesprekken met de directe leidinggevende, zodat het duidelijk is voor iedereen waar dit budget voor mag worden ingezet. Daarnaast helpt het om eens concreet na te denken waar je dit voor wilt inzetten.

SL: We gaan dit binnen de schoolleiding op de agenda zetten. Het is de bedoeling dat de inzet van dit budget ieder jaar besproken wordt in de gesprekken. Ook buiten dit budget krijgen collega's kansen om opleidingen te volgen. We brengen dit in ieder geval opnieuw onder de aandacht.

LMR: In de media is veel aandacht geweest voor de onthullingen in het programma BOOS, en ook universiteiten hebben aandacht besteed aan seksueel overschrijdend gedrag. Heeft de school hier ook iets mee gedaan?

SL: We hebben altijd als er vragen zijn rondom dit soort thema's gehandeld en aandacht hieraan gegeven. We hebben daarom niet het gevoel dat we ons beleid hierom aan moeten passen. Ook in een school kom je in bepaalde situaties waarin de verhoudingen niet zijn zoals we die willen. We zijn in gesprek gegaan met de GSA over de veiligheid op school. De GSA geeft bijvoorbeeld aan dat ze zich niet altijd veilig voelen en zij zouden graag iets meer over zichzelf willen vertellen, door bijvoorbeeld een cursus of workshop te geven aan leerlingen en docenten. Hoe gaan we om met leerlingen die zich niet gezien voelen?

LMR: Wat is op dit moment het beleid rondom zaken als in het programma BOOS besproken?

SL: Wij gaan ervan uit dat iedereen op een respectvolle manier met elkaar omgaat. Het ging over grensoverschrijdend gedrag, en als dat op de school plaatsvindt zal de directie dit zeker oppakken, door gesprekken te voeren en bepaalde maatregelen te nemen.

LMR: Hoe zou zoiets als dit bij de schoolleiding terecht kunnen komen?

SL: Via de mentoren horen we natuurlijk veel, we hebben een vertrouwenspersoon en ook veel docenten spreken de leerlingen hierover.

We merken dat het altijd wel bij ons terecht komt.

OMR: Het is best een hoge drempel voor jonge leerlingen om naar volwassenen te stappen, ook bijvoorbeeld als er zoiets speelt in de thuissituatie. Wellicht kan de school opnieuw communiceren bij wie de leerlingen terecht kunnen.

SL: Dit blijven we communiceren met de leerlingen en dit zullen we herhalen.

LMR: Vorig jaar hadden we het over de mentale gezondheid, en is dat goed opgepakt, maar ook in deze situatie moeten de leerlingen weten bij wie ze terecht kunnen. Juist ook voor dit soort onderwerpen moeten leerlingen weten waar ze terecht kunnen.

PMR: De mentor besteedt vanaf de brugklas hier veel aandacht aan. Weet zeker dat wij als docenten heel alert zijn op dit soort situaties.

OMR: Naast dat het melden zo laagdrempelig mogelijk moet zijn, moet helder zijn er een *zero tolerance* beleid is op dit gebied. Het gaat om machtsverhoudingen.

SL: Er is zeker een *zero tolerance* beleid. Natuurlijk moet het gemeld worden, maar dit tolereren we absoluut niet.

PMR: Nog kort over die drempel: ik denk dat een onderwerp als dit sowieso lastig is om met een volwassene te bespreken. Een leerlingcoach zou wellicht een soort vertrouwenspersoon kunnen zijn.

SL: Dit staat zeker op ons wensenlijstje. Een ouderejaars is natuurlijk geen specialist, maar kunnen wel gebruikt worden als coach of laagdrempelig contactpersoon. We gaan het onderzoeken maar we mogen natuurlijk geen zware last op de schouders van deze leerlingen leggen.

LMR: We hebben de evaluatie van de enquête van het rooster ontvangen: wat wordt hier nu meegedaan?

SL: Ik zou graag met elkaar dit bespreken en samen over na te denken. Vooral belangrijk om te benoemen dat, als we veranderingen doorvoeren, collega's zijn die een zware extra belasting krijgen (door bijvoorbeeld vijf lessen zonder pauze te hebben). Een aantal klassen en collega's zullen dan geen rustmoment meer hebben. Ook deze mensen moeten we beschermen. Welk advies heeft de MR aan ons hierover?

PMR: Is het geen oplossing om dan naar 3-3-4 te kijken?

SL: Dit gesprek hebben we uitvoerig besproken vorig schooljaar en blijft een lastige vraag.

OMR: Vraag over de digitale studiewijzer Peppels. Ik merk dat we het overzicht snel kwijt zijn. Minder praktisch dat er veel gescrold moet worden om al het huiswerk te zien, maar ook het overzicht van de toetsen is minder overzichtelijk. Het oude overzicht werkte beter dan het overzicht uit het verleden. Is het niet handig om dit overzicht terug te krijgen?

SL: Ik wil deze feedback graag meenemen om dit systeem zo optimaal mogelijk in te richten. Ik krijg de indruk dat we iedereen moeten helpen om de mogelijkheden van Peppels te ontdekken. Wellicht dat zo een overzicht in een overgangperiode wenselijk is. De leerlingen in de brugklas hebben natuurlijk extra begeleiding nodig en dat nemen we zeker mee. Op de volgende studiedag gaan we de *good practices* met elkaar delen en vooruitkijken naar de volgende stappen. De signalen die ik van jullie krijg

wil ik graag meenemen.

OMR: Een cursus Peppels door de mentor kan wel handig zijn voor de leerlingen.

OMR: Buitenlandreizen zijn niet doorgestaan: zijn er andere ideeën voor de examenleerlingen?

SL: Heel vervelend dat de reizen niet door konden gaan. Op dit moment mogen we van ons bestuur nog steeds niet op reis gaan. We hebben naar alternatieven gekeken in december, maar we willen echt wachten op akkoord van het bestuur voordat we verder kijken naar deze mogelijkheden. Een buitenlandreis is in ieder geval niet aan de orde.

PMR: Kunnen we een tussentijdse evaluatie van het NPO inplannen?

SL: Het NPO wordt continu geëvalueerd. We moeten gaan praten over bijsturen richting volgend schooljaar. Maak het alsjeblieft kenbaar als er zaken spelen. We moeten ook zoeken naar zaken die we in het reguliere onderwijs moeten borgen. Daarnaast kijken we ook naar extra inzet in de HAVO-bovenbouw.

PMR: Aan de ene kant komt de vraag uit nieuwsgierigheid, aan de andere kant door specifieke situaties van collega's. Niet alle collega's stappen snel naar de coördinator op het moment dat ze tegen problemen lopen. Dit communiceren naar de collega's is prettig.

SL: Dit onderwerp staat ook op de agenda van de volgende teamvergaderingen.

SL: Verzoek aan de leerlinggeleding om mee te denken over de inrichting van het domein. We hebben een aantal uitgangspunten en denken na over verschillende accenten per domein. We evalueren ook het gebruik van de huidige domeinen. De afdelingsleiders zullen enkele collega's uitnodigen om hierover mee na te denken.

Taakbeleid

Verlag van gesprekken tussen PMR en schoolleiding

In december en januari heeft de PMR drie keer met de conrector gesproken over een mogelijke vernieuwing van ons taakbeleid. De vernieuwing van het taakbeleid concentreert zich op twee onderwerpen:

- Een **vereenvoudiging van het taakbeleid** door de taakweek in te ruilen voor een onderwijsweek. Met een extra onderwijsweek zal het OP ongeveer één lesuur per week minder geven. Aan de andere kant zullen de taken die uitgevoerd worden tijdens een werkdag (begeleiden van projecten, surveilleren tijdens een toetsweek) niet meer apart vergoed worden in de taakruimte. Reizen met overnachtingen vormen hier een uitzondering op omdat er ook buiten de reguliere werkdag taken uitgevoerd worden. De PMR ziet óók kansen met betrekking tot het taakbeleid, maar ziet deze eerder in de uitvoering hiervan. Het wijzigen van het huidige taakbeleid is volgens de PMR niet per se een verbetering voor het personeel. Eén lesuur minder per week maar geen aparte vergoeding voor taken zal eerder een werkdrukverzwaring zijn. Door 1) actiever te sturen op een evenwichtige spreiding van taken, 2) het voorkomen van takenstapelaars en 3) flexibeler omgaan met uren die voor taken staan (junior ten opzichte van senior, duo-mentoraten) zal meer recht doen aan de voordelen van ons taakbeleid. Dit biedt het OP ook meer kansen om taken eigen te maken of te groeien in de organisatie. Tot slot zijn er enkele "zware" taken binnen onze organisatie die weloverwogen ingevuld moeten worden. De PMR denkt aan het leerling-coördinatorschap, het decanaat en het examensecretariaat. Een taakomschrijving van deze taken is wenselijk. In het geval van een "vacature" in één van deze taken ziet de PMR graag dat deze in de gehele organisatie wordt uitgezet zodat alle collega's hun interesse in deze taken kunnen uiten.
- De **vergoeding voor eindexamenklassen**. Vorig schooljaar is aan de collega's gevraagd om bij te houden hoeveel uren zij besteed hebben aan het nakijkwerk, tweede correctie, gesprek met de tweede corrector, enzovoorts. Met behulp van deze informatie is het mogelijk om nogmaals te kijken of het aantal uren dat voor bepaalde vakken staat nog steeds realistisch is. De conrector heeft dit verwerkt in (mogelijke) nieuwe verdeling. De PMR ziet dat er enkele zaken in de vergoeding voor de eindexamenklassen verbeterd kunnen worden, zoals het maximaal aantal uren ongeacht de hoeveelheid leerlingen (50). Om echter tot een nieuwe verdeling gebaseerd op de gegevens van één schooljaar gaat de PMR op dit moment te ver. De gegevens enkele van vakken zijn niet compleet. De PMR vraagt dan ook om nog één jaar de correctietijd te inventariseren en het gesprek met de secties te voeren voordat er een wijziging doorgevoerd wordt. Daarnaast vindt de PMR dat collega's niet meer dan twee examenklassen mogen hebben. Dit om de collega's te beschermen in de drukke examentijd, maar ook om de expertise in de school spreiden.

Uit de gesprekken met de conrector bleek dat de PMR en de conrector op dezelfde lijn zitten als het gaat om kansen met betrekking tot de uitvoering van het taakbeleid en de noodzaak tot zorgvuldigheid bij de inventarisatie van de correctietijd. Op dit moment zal er geen grote wijziging van het taakbeleid plaats vinden.

Verslag vergadering medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum 29-03-2022

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara Hoppenbrouwers, Mustapha Melkaoui, Yorick Schröder, Saskia Smeets, Sanne de Viet (*secretaris*), Robert-Jan Wes (*voorzitter*), Frans van Stokhem (*directie*), Renate de Vries (*directie*)

Afwezig: Ben Kiekebeld

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

Mededeling uit de MR: Kim Doeleman zal volgend schooljaar toetreden tot de medezeggenschapsraad als vertegenwoordiger van het personeel.

MR: De MR heeft voor het schooljaar 2022-2023 ingestemd met Robert-Jan Wes als voorzitter en Kim Doeleman als secretaris.

MR: De verkiezing voor de leerlinggeleding loopt tot aanstaande vrijdag.

SL: Bezigt met de evaluatie van het NPO. Graag input van de MR en op een later moment uitgebreider te bespreken.

SL: Laatste corona maatregelen zijn afgeschaft wat voor veel mensen prettig is. Ziekteverzuim is wel nog behoorlijk onder collega's en leerlingen. Hoop dat we daar snel doorheen zijn. We zijn geconfronteerd met veel onregelmatigheden en da t heeft met iedereen wel iets gedaan.

SL: Er staat een vacature voor een nieuwe afdelingsleider H/V Bovenbouw.

SL: Succesvolle werving, die bijzonder was. Een deel was begrijpelijk digitaal, en gelukkig een deel beperkt fysiek. We hebben tien rondleidingen gegeven uiteindelijk, 800 mogelijke leerlingen hebben hier gebruik van gemaakt. Hierdoor kunnen we twee extra klassen aannemen, een HAVO klas en een VWO klas.

MR: Mooi dat we zoveel aanmeldingen hebben. Waarom is er niet gekozen voor een extra VMBO klas?

SL: Op HAVO en VWO hebben we meer ruimte voor meer leerlingen. Ook past het fysiek niet in het gebouw. Vanuit de basisscholen merken we ook dat er in veel gevallen sprake is van een opgehoogd advies, wat het ook lastiger maakt. Dit kan ook in de toekomst gevolgen hebben voor ons aannamebeleid.

3. APL

4. Realisatie begroting

De MR heeft schriftelijk vragen gesteld aan de directie over de realisatie van de begroting 2021. Hieronder de vragen en de antwoorden.

Blz 3

Wat betekent IOP?

Dit is een subsidie waarmee Lyceo studenten zijn betaald ter ondersteuning in de SE-weken.

Worden de convenantsgelden nog steeds ingezet voor een OA en ICT ondersteuning?

Ja, de nieuwe roostermaker doet de ICT ondersteuning. De precieze rol van de OA in de bovenbouw wordt met de nieuwe afdelingsleider besproken.

Hoeveel kost Peppels de school?

25 euro per jaar, per leerling.

LMR: De leerlingenraad is verdeeld over de digitale studiewijzers, een deel vindt het fijner en een deel niet. De kleur rood is demotiverend. Is daarnaast het ook mogelijk om dit op papier te krijgen?

SL: Het is niet de bedoeling om dit ook nog een keer op papier te doen. Het gaat ook verder dan alleen het digitaliseren. We luisteren naar de geluiden en proberen hierop in te spelen. We zetten hier stappen in. Je kunt de lijst met leertaken ook uitprinten, op eigen initiatief.

OMR: Het overzicht blijft wel een ding, misschien dat het voor de brugklassers wel handig is.

SL: We horen juist uit het onderbouwteam en de coaches dat het daar goed werkt. We blijven hier uiteraard naar kijken. We zullen volgend schooljaar hier extra op inzetten in de brugklassen.

PMR: Begrijpelijk dat brugklassers hier extra begeleiding in nodig hebben.

Blz 4

Is een geleidelijke afbouw wel de meest verstandige keuze met het oog op de kosten van de Talentgroep?

We krijgen hiervoor ondersteuning vanuit Lucas.

Wat is de basis van de indexatie, ivm de snel oplopende inflatie?

Hier worden standaardrichtlijnen voor gebruikt, dus de kosten zullen hierdoor toenemen.

Hoe gaat de schoolleiding sturen op toenemende kosten van de leermiddelen?

Dit willen we signaleren en delen met de regio-directie.

Blz 5

Het verschil in forecast 2 en de realisatie is meer dan het verschil in lumpsum. Waardoor zijn de personeelslasten onverwacht afgenomen?

Dit zit in de ziektevervangings, Lucas zet een hoger bedrag bij Inzet Derden. De lasten zitten in de forecast bij NPO.

Wat betekent LBP?

Levensfase Bewust Personeelsbeleid.

Blz 6

Hoort de GPL niet bij de lasten?

Het gevolg is een aanpassing van de lumpsum.

Waarom vindt er een correctie van de lumpsum plaats?

Door de vereenvoudiging van de bekostiging, deze valt positief voor ons uit.

Waarom krijgen we een extra tegemoetkoming?

Niet geheel duidelijk.

Blz 9

Was de prestatiebox niet afgeschaft?

Dit heeft te maken met reeds ingezette prestaties, en delen hiervan blijven relevant.

5. Roostertijden

De MR heeft onderstaand advies gedeeld met de directie.

De medezeggenschapsraad heeft op 1 februari gesproken over de resultaten van de enquête over de lestijden.

De leden van de MR concludeerden dat de meerderheid van de ondervraagden de pauzetijden graag weer zouden verlengen en dat de derde pauze niet per se hoeft te blijven.

De leden van de MR vinden het lastig om een advies uit te brengen hierover. Net als vorig schooljaar zijn er voor- en nadelen bij alle scenario's. Het is onmogelijk om een oplossing te bedenken dat voor iedereen wenselijk is. Dit gezegd hebbende adviseert de medezeggenschapsraad de directie het volgende:

De lengte van de eerste pauze verlengen tot 25 minuten (10.35 – 11.00 uur).

De lengte van de tweede pauze verlengen tot 30 minuten (12.30 – 13.00 uur).

De derde pauze na het 8^{ste} lesuur wordt afgeschaft.

SL: We spreken wel onze zorgen uit over het afschaffen van de derde pauze voor de docenten en leerlingen. We gaan dit zeker verder bespreken want het is erg belangrijk dat mensen gehoord worden hierover.

SL: Er was een wens om dit zo snel mogelijk door te voeren. We willen dat graag zo zorgvuldig mogelijk doen en willen daarvoor tijd nemen. Het handigste is om dit na een vakantie te doen.

PMR: Het is jammer om zo lang hiermee te wachten terwijl dit signaal al heel vroeg gegeven werd. Liever niet doorschuiven tot na de zomervakantie maar na de meivakantie.

6. Compensatieverlof OOP

SL: Het OOP heeft recht op compensatieverlof vanuit de cao. Vanuit Lucas is het advies gekomen om het aantal uren naar 40 klokuren te verhogen,

per 1 augustus – vijf werkdagen ipv de huidige drie. Dit komt op de vijf dagen in de zomervakantie neer. Ons OOP is erg betrokken, bij ouderavonden de school afsluiten, helpen bij de open dag, enzovoorts. We willen hier graag aan tegemoetkomen.

MR: Wat zijn de gevolgen voor de organisatie?

SL: Dit betekent dat de leden van het OOP wat vaker afwezig kunnen zijn.

MR: Wordt dit in het officiële stuk aangepast?

SL: Zeker.

PMR: Is het maximaal aantal uren dat gespaard kan worden niet te weinig als er meer uren gespaard kunnen worden?

SL: In theorie kan dat inderdaad.

7. Evaluatie NPO

SL: Vorig schooljaar een uitgebreid stuk besproken in de MR hierover. We hebben veel geld gekregen en weinig tijd om een plan op te zetten. De mentoren en docenten hebben ingevuld wat zij denken dat nodig is om achterstanden weg te werken. Er zijn een hoop vormen gekozen om de achterstanden in te lopen, zoals extra middelen voor de introductieweek, het geven van ondersteuningslessen, enzovoorts. Voor de uitvoering hebben we een coördinator aangenomen. In de praktijk zijn we uiteraard tegen hobbels aangelopen. In de schoolleiding is dit met de coördinator besproken: wat ging er bijvoorbeeld goed, zoals de EF training? Voor het vak Nederlands konden we echter niemand vinden, al hebben we alles geprobeerd. Op dit moment willen we graag informatie ophalen en dit de volgende keer met de MR bespreken.

LMR: Ondersteuningsles die ik gevolgd heb was zowel voor HAVO als VWO leerlingen, waardoor het eigenlijk HAVO-niveau was. Lastig voor de docent maatwerk te leveren. Deze periode is de bijles erg waardevol.

SL: Dank, waardevolle informatie.

OMR: Positief ervaring met EF training. Iedere week een persoonlijk verslag met persoonlijke doelen.

PMR: Indrukwekkend wat we op touw hebben gezet. Groot aanbod, begrijpelijk dat niet alles mogelijk is. Sommige dingen kunnen soepeler maar het is erg goed gedaan, ook door de coördinator. Zij speelt een belangrijke rol hierin en doet het erg goed. Erg prettig voor docenten dat zij er is, en belangrijk dat we haar om hulp vragen.

SL: Erg fijn dat dit gedeeld wordt, we zijn hier ook erg trots op. Iedereen moest hieraan wennen, maar we helpen elkaar hierin. Oud-leerlingen zijn een groot succes hierin.

PMR: Kijkend naar volgend schooljaar: de inhoudelijke achterstanden zijn nu waarschijnlijk wel ingelopen. Moet hier nog steeds op worden ingezet?

SL: Een goede vraag, dat weten we niet direct op dit moment. De secties

moeten hier een rol in krijgen.

PMR: Lastig om na een relatief jaar nog inzicht te hebben of achterstanden door corona komen of door inzet.

SL: We willen hier ook inzetten in de domeinlessen, maar werkhouding is stap 1. Daarna kunnen we kijken naar de achterstanden. We moeten hier iedere dag mee aan de slag in de lessen. Op sociaal-emotioneel gebied kan er wel het één en ander gebeuren. We willen weer een rijk introductieprogramma in de eerste lesweek, en andere teamvormende activiteiten tot aan de herfstvakantie.

PMR: En voor collega's? Het zijn best pittige jaren geweest.

SL: We hebben een afsluiting van het schooljaar samen, en we afdelingsleiders willen iets met de teams gaan doen. Ook spreekt de vertrouwenspersoon veel collega's hierover.

8. Herpositionering afdelingsleider

SL: We zijn op dit moment op zoek naar een nieuwe afdelingsleider. Omdat er veel verantwoordelijkheden komen bij deze functie, en daarom zouden we de afdelingsleider tot conrector willen benoemen, met de daarbij behorende schaal. Hierdoor willen we ook de beste kandidaten aantrekken in een competitieve markt. Ook de andere afdelingsleider zullen dan tot conrector benoemd worden. Deze structuur bestond al langer op scholen buiten de regio, met een vergelijkbare grootte van de teams en verantwoordelijkheden. Recentelijk is ook binnen de regio een school voor deze structuur gekozen. Dat leek ons een mooi moment om ook voor deze constructie te kiezen. De afdelingen zijn erg groot, veel docenten en veel leerlingen. De afdelingsleider zijn verantwoordelijk voor de onderwijskwaliteit, en dat willen we formaliseren. Voor de begroting verandert er weinig, de inschaling is vrijwel hetzelfde.

PMR: Begrijpelijk waarom hiervoor gekozen wordt. Hoe zit het dan met de LC/LD verdeling? Dit betekent dat er drie LD schalen vrij komen.

SL: Er is natuurlijk een streefpercentage. We zitten boven het percentage. Maar we vinden het belangrijk dat we perspectief bieden en collega's promotie bieden. Dit bespreken we gezamenlijk binnen de schoolleiding, collega's geven vaak lessen in meerdere teams. Dit biedt uiteraard wel kansen voor collega's.

SL: Het belangrijkste punt dat ook in de begroting komt zijn de kosten van de Talentgroep, daarom moet er ook een MOP opgesteld worden. Ook wordt er een vergelijking met andere, vergelijkbare, scholen gemaakt. We gaan dit ook formeel aankaarten bij de Nederlandse Bank, omdat dit een onevenredige last is.

PMR: De nieuwe conrectoren blijven lesgeven?

SL: Ja.

PMR: Creëren we een grotere overhead hiermee?

SL: De discussie over overhead loopt al jaren. De leden van de schoolleiding zitten al een tijd in onze overhead, dus daar verandert niets in. We hoeven in ieder geval niet extra leerlingen aan te nemen om dit te

“compenseren”.

PMR: Een uitgelezen kans om de taken van de leerlingcoördinator op papier te zetten nu de afdelingsleider *formeel* conrector wordt.

SL: Daar zijn we mee bezig, zoals we ook al gedaan hebben met de decaan en de examensecretaris. De invulling van dit laatste pakken we uitgebreid op met de sectievoorzitters (als vertegenwoordiging van het team) en een voormalige examensecretaris.

LMR: Moeten we uit het gebouw als het contract afloopt?

SL: Het gaat hierbij om het onderhoudscontract. Normaal doet de gemeente het onderhoud en is de gemeente eigenaar. In ons geval is een private partij de eigenaar. De stijgende kosten hiervan moeten we in de gaten houden, want hierdoor moeten we onderwijskundige keuzes maken waar we voor moeten waken.

OMR: In de vacature staat dat de nieuwe afdelingsleider een warme band met het gymnasium moet hebben.

SL: Het is belangrijk om niet de kleine groep in het bovenbouwteam te vergeten, de groep gymnasium leerlingen is klein. Deze mogen we niet over het hoofd zien.

9. Rondvraag

PMR: Het lijkt dat er meer taken door de sectievoorzitter moeten worden uitgevoerd. Verandert er dan iets in de compensatie?

SL: We willen vooral beter op de hoogte zijn van het reilen en zeilen in de secties. We willen liever geen uitgebreide administratie. De taken liggen bij de volledige secties en niet alleen bij de sectievoorzitter. We zullen dit oppakken want het is niet de bedoeling dat het zo ervaren wordt. We willen juist verlichting.

OMR: De leerlingenraad is niet tevreden met de deurklinken. Hoe gaat de monitoring door de schoolleiding?

SL: Er zijn verschillende geluiden te horen over de voor- en nadelen en lastig om hier een conclusie te aan te verbinden.

OMR: Is er een minimale tijd met betrekking tot het inhalen van de toetsen in de SE-weken, dit kan soms er kort van tevoren aangekondigd worden.

SL: Wil je deze vraag schriftelijk stellen dan kunnen we dit oppakken met de examensecretaris?

PMR: Ik heb een vraag ontvangen van een collega over de oplopende temperaturen in het gebouw. Zijn er aanpassingen doorgevoerd of liggen er adviezen om het lesgeven bij hoge temperaturen enigszins aangenaam te houden? Voldoen de lokalen aan de arbonorm?

SL: Alle lokalen voldoen aan de norm. Er is ventilatie aangebracht in het trappenhuis. Graag melden als de temperaturen oplopen.

PMR: Een andere collega stelde de vraag wat de status is van de onderwijskundige in de schoolleiding en wat het toekomstperspectief is?

SL: Communicatie komt binnenkort hierover.

PMR: Eén van de taken van de onderwijskundige was de boekenlijst. Gaat deze taak naar de corrector?

SL: Ja.

PMR: We hebben een bericht ontvangen van een collega over het vak aardrijkskunde. Sinds enige jaren geleden wordt dit vak niet meer aangeboden in 3VWO en de H/V Bovenbouw. Met het oog op een mogelijke toevoeging van het vak Spaans wordt er gevraagd of er niet eerst gekeken moet worden naar een terugkeer van het vak aardrijkskunde.

SL: We voeren Spaans in als masterclass.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.32 uur.

Bijlage 5 – Verslag van de MR vergadering 24-05-2022

Verslag vergadering medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum 29-03-2022

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara Hoppenbrouwers, Mustapha Melkaoui, Ben Kiekebeld, Yorick Schröder, Sanne de Viet (*secretaris*), Robert-Jan Wes (*voorzitter*), Frans van Stokhem (*directie*), Renate de Vries (*directie*), Femke Stegwee (*gast*).

Afwezig: Saskia Smeets

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

SL: Inspectie is op bezoek geweest, in het kader van een onderzoek naar de basisvaardigheden. We hebben het gevoel dat dit een prettig gesprek was en we een goede indruk hebben achtergelaten met enkele ontwikkelpunten.

SL: De rector deelt met de MR dat zij als kwartiermaker betrokken was bij het project op de Binkhorst namens de stichting. Ze heeft besloten om deze opdracht terug te geven en op het Montaigne Lyceum rector te blijven.

3. APL

4. NPO evaluatie

Voor dit onderdeel schuift de coördinator NPO coördinator aan.

NPO: Gedurende het schooljaar is er op verschillende momenten geëvalueerd, besproken en aangepast. Ook is de evaluatie in de schoolleiding besproken, en zijn er gesprekken met de inspectie geweest door leerlingen, personeel en MR.

Enkele interventies zijn al in de loop van het schooljaar aangepast, enkele anderen zijn naar volgend schooljaar doorgestuurd. We lopen door de interventies en welke acties er staan voor volgend schooljaar. Sommige dingen zijn heel succesvol en andere zaken doen we volgend jaar niet meer.

Er is veel focus geweest op bijles door vakdocenten en oud-leerlingen. We zoeken naar de aansluiting vraag-aanbod. Docenten en leerlingen ervaren de bijles als prettig. Vraag blijft of we het gaan verplichten (als een leerling een onvoldoende staat) in verband met de motivatie. Volgend jaar willen we terugschakelen naar één uur bijles per week. Iedere sectie moet hier wel een jaarplan voor hebben.

OMR: Zullen er niet leerlingen zijn die behoefte hebben aan meerdere uren bijles?

SL: Bij deze leerlingen zien we vaak dat het om meer gaat dan om corona-achterstanden.

OMR: Hebben ze niet meer kans op ondersteuning als je meer uren

aanbiedt?

SL: In eerste instantie moet het contact in de *reguliere* lessen zijn, daarna komt het ondersteuningsuur. Ook zien we organisatorische problemen ontstaan als er meer ondersteuningsuren zijn. Als er heel gerichte vragen ontstaan dan kunnen we op dat moment bekijken en schakelen we bij.

OMR: Voor sommige vakken was minder aanbod dan voor andere vakken. In het overzicht lijkt het dat er minder gebruik gemaakt wordt van de bijlessen dan werd aangeboden, maar er is natuurlijk ook een deel onzichtbaar.

NPO: Inderdaad was er bij een aantal vakken een tekort aan docenten of uren is waardoor niet alles mogelijk was. Dit sluit aan bij het probleem van vraag en aanbod waarbij we met het lerarentekort rekening moeten houden.

SL: Ook oud-leerlingen zijn ingezet, wat hier niet in mee is genomen. We willen het verschil tussen vraag en aanbod zo klein mogelijk maken.

NPO: We wilden proberen om meer docenten dubbel te boeken in het domein. Dit was roostertechisch bijna niet mogelijk en er bleek in de praktijk ook weinig vraag naar te zijn. Dit zetten we dus niet door.

NPO: Voor de individuele hulp door tutorleerlingen hadden 15 leerlingen zich aangemeld als tutor. Dit loopt goed maar is op dit moment nog erg klein. Dit willen we breder oppakken, de leerlingenraad speelt hier een belangrijke rol in. De ouders zullen volgend jaar geïnformeerd worden om in september hier meteen mee te starten. Voor volgend jaar willen we vastigheid creëren en de vakdocenten actiever betrekken.

NPO: Oud-leerlingen zijn in dienst gekomen om extra ondersteuning te geven, dit is een groot succes. Hier bestaat wel een vraag over organisatie en opbrengsten.

OMR: Waar hebben jullie deze leerlingen vandaan gehaald?

NPO: De administratie heeft de oud-leerlingen van de afgelopen drie jaar gemaild met de vraag of ze interesse hadden hierin.

NPO: Begrijpend lezen is een aandachtspunt maar er is een landelijk tekort waar we mee te maken hebben. De vaksectie Nederlands gaat hiervoor een taalbeleid opstellen. Ook tussen de secties is uitwisseling nodig.

NPO: Onze schoolmaatschappelijk werker heeft meer uren gekregen voor sociaal-emotionele ondersteuning voor leerlingen en collega's, waar extra vraag naar was. We willen hiermee doorgaan.

NPO: Op maandag- en donderdagmiddag was er een huiswerkkamer waar leerlingen tot leren kunnen komen. Gemiddeld zijn er wekelijks tien leerlingen aanwezig. Het wordt als een fijne plek en als waardevol gezien. De terugkoppeling naar mentoren kan verbeterd worden.

OMR: Is het alleen op advies van de mentoren of gaan leerlingen ook vrijwillig?

NPO: Vaak komt het wel vanuit ouders en mentoren.

NPO: De eindexamentraining is geëvalueerd met de leerlingen. De helft van de examenkandidaten waren aanwezig. Het werd als druk maar wel als waardevol ervaren. Dit willen we voortzetten, maar er moet wel een strakkere organisatie komen rondom aanwezigheid.

LMR: Complimenten, ik vond de weekenden erg fijn.

LMR: Goed om het niet tijdens de meivakantie te doen.

NPO: Een externe partij heeft in drie rondes EF-training gegeven aan 75 leerlingen. Veel aandacht voor de samenwerking tussen trainer, mentor en ouders. Leerlingen waren erg positief hierover.

PMR: Communicatie ging ook erg goed hierover, en ook de ouders koppelden dit terug. Meer leerlingen hebben hier behoefte aan.

NPO: Merendeel van de leerlingen hebben hier echt iets aan gehad. Het deel dat aangaf dat het weinig bijdroeg waren ook veel afwezig. We willen aandacht geven aan de organisatie en communicatie richting ouders. Er zal ook een mentorprogramma komen.

NPO: De Monkee-app is getest met enkele leerlingen: leerlingen kunnen extra hulp krijgen via deze app. Dit is vooral effectief in de bovenbouw. We willen een licentie afnemen waarbij we alleen betalen bij het daadwerkelijke gebruik.

LMR: Het lijkt me effectiever bij de onderbouw dan bij de bovenbouw omdat de uitleg vaak te simplistisch was voor een eindexamenleerling. Voordeel was de laagdrempeligheid van de app.

NPO: Voor Engels zijn er extra toetsmiddelen gekomen. Dit willen we voortzetten.

SL: Heel helder en duidelijk verhaal. We willen ook de mentoren de kans geven om een startgesprek met alle leerlingen te voeren aan het begin van het schooljaar.

MR: Is input/feedback van ouders en leerlingen gevraagd?

SL: Met collega's zijn veel gesprekken gevoerd, en in de loop van het jaar zijn er meerdere evaluaties geweest met ouders.

PMR: Vorig schooljaar is er gevraagd aan de secties waar de achterstanden liggen met betrekking tot corona? Komend schooljaar is dit namelijk niet meer relevant. Ook voor bijlessen moeten gedragskaders komen omdat de leerlingen gemotiveerd moeten zijn voor deze bijlessen. Dit moet in de communicatie worden meegenomen. We mogen hier wel wat strenger in zijn.

SL: Dat klopt, en ook in onze lessen moeten we hier rekening mee houden.

PMR: Waarom stellen we geen eisenlijst op waar de leerling aan moet voldoen voordat hij mee mag doen met de bijlessen?

SL: We mogen inderdaad nu ook wel een inspanning van de leerlingen verwachten.

PMR: Je kunt ook niet te veel druk bij de leerlingen leggen, wij vinden het

namelijk nodig dat ze deze ondersteuning krijgen.

SL: Dat klopt maar als we ons extra inspannen mag je ook iets terugverwachten van de leerlingen.

PMR: Er dient opnieuw een schoolscan te worden uitgevoerd, waarbij aanpassingen in de menukaart voor onze school ter instemming langs de MR moet. Wat is de stand van zaken?

SL: Ik heb niet begrepen dat er nog een schoolscan zou moeten komen. Met behulp van deze evaluatie kunnen we bijsturen en een plan voorleggen.

PMR: Het inventariseren van de achterstanden en de gesprekken met de leerlingen kost de mentoren veel tijd. Is er nagedacht over een compensatie vanuit het NPO voor mentoren?

SL: Er wordt extra ondersteuning aangeboden als het werk echt te veel wordt, niet per se in compensatie in uren.

5. Roostertijden

PMR: We hebben op eerdere momenten de huidige roostertijden besproken en geëvalueerd met betrekking tot de pauzetijden en de indeling van de dag.

SL: We willen volgend jaar de pauzetijden weer met vijf minuten verlengen en dan naar een verdeling van 3-3-4 gaan. Hierdoor schuift de grote pauze op naar een later moment maar worden er geen vijf lessen achter elkaar gegeven. We maken ook de afspraak dat bij LO maximaal één les over de korte pauze kan lopen, zoals dat nu ook is, maar dat de les niet over de tweede pauze loopt zodat iedereen pauze heeft.

OMR: Dit hebben we natuurlijk ook geadviseerd.

LMR: In het verleden liepen de lessen toch tot en met het zesde lesuur op de dinsdag?

SL: Dit gaan we volgend jaar opnieuw doen zodat er meer vergadertijd is. Voor LO en de lessen in de ateliers zullen er wel uitzonderingen gemaakt worden in verband met de vele clusterlijnen.

Instemming vindt plaats tijdens het na-overleg.

6. Formatie

SL: De formatierichtlijn is 85,1 in te zetten FTE (inclusief NPO 88). We staan nu op 87,3 dus we zijn in control. De ratio leerling / OP is ook goed. We voldoen dus aan de richtlijnen.

SL: De functiemix komt volgens prognose op 58,2%, de richtlijn is 55%. We zitten ruim in de jas maar we willen perspectief bieden.

SL: De vacatures zijn vrijwel allemaal ingevuld dus het lerarentekort is hier gelukkig niet nijpend. Er is wel een enorme inspanning nodig om goede mensen binnen te krijgen. Voor de langdurig zieken zoeken we ziekte vervanging.

Instemming vindt plaats tijdens het na-overleg.

7. Ouderbijdrage

SL: Er is geen wijziging met betrekking tot de vrijwillige ouderbijdrage. De tekst hierover wordt wel aangepast, maar de inhoud niet.

Instemming vindt plaats tijdens het na-overleg.

8. Compensatie derde tijdvak

MR: Een deel van het derde tijdvak van het CSE zit in onze zomervakantie. Docenten die beschikbaar zijn voor de afhandeling hiervan krijgen een aanwezigheidscompensatie, met daarboven op een compensatie voor de gewerkte dagen. Het bedrag is overgenomen van het handvest door Lucas Onderwijs. Alleen voor compensatie voor de categorie "overig" - schoolleiding, OOP, examensecretaris – moet instemming van de PMR gegeven worden op schoolniveau. Deze compensatie wordt ook overgenomen van het voorstel van Lucas Onderwijs. Deze compensatie bestaat uit het uurloon maal een opslagfactor van 0,25, of "tijd voor tijd".

Instemming vindt plaats tijdens het na-overleg.

9. Rondvraag

PMR: Een collega vroeg wat er met de bijdrage aan de personeelsvereniging gebeurt.

SL: Deze vraag kun je stellen aan de personeelsvereniging.

LMR: Vorige vergadering een vraag gesteld over de tijdsduur tussen de gemiste toets en de inhaaltoets.

SL: Verzoek deze nogmaals schriftelijke te stellen.

PMR: De PMR heeft verzocht dat er interne "vacatures" geplaatst zouden worden voor de examensecretaris en de decaan. Reden was de ondoorzichtigheid bij benoemingen in het verleden. Hoe is dit proces bevallen?

SL: Erg prettig om het op deze manier te doen omdat veel meer mensen reageren. Hierdoor kregen we ook inzicht in de ambities van collega's.

PMR: In de GMR is de Koerskader 2023 besproken. Het College van Bestuur gaf aan dat ze verwachten dat dit verwerkt wordt in de begroting. Hoe concreet wordt dit stuk gebruikt bij het opstellen van de begroting?

SL: De communicatie hierover verliep niet helemaal naar wens dus op dit moment hebben we dit nog niet opgepakt. We kijken hier wel met een schuin oog naar. Dit is een onderwerp van het directieberaad geweest en er zijn vragen bij gesteld.

PMR: In mei 2023 moet er een nieuw schoolplan liggen. Staat dit al op de agenda van de schoolleiding? Hoe gaat men hier invulling aan geven?

SL: Dit bespreken we samen in de schoolleiding als we "op de hei gaan" en het over het schoolplan gaan hebben.

Om 18.40 sluit de voorzitter de vergadering.

Verslag vergadering medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum

21-06-2022

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara

Hoppenbrouwers, Mustapha Melkaoui, Yorick Schröder, Saskia Smeets, Sanne de Viet (*secretaris*), Robert-Jan Wes (*voorzitter*), Frans van Stokhem (*directie*), Renate de Vries (*directie*)

Afwezig: Ben Kiekebeld

1. Opening en vaststelling agenda

Tijdens het na-overleg zal de MR afscheid nemen van de vertrekkende leden: Yara Hoppenbrouwers, Yorick Schröder en Sanne de Viet.

2. Mededelingen

SL: We zijn erg tevreden met de examenresultaten, nog een enkele leerling doet een examen in het tweede of derde tijdvak. Vanuit het Samenwerkingsverbond zijn er ook complimenten gekomen voor het VMBO-team, wat prachtig is.

PMR: Een prachtig resultaat. In het Directieberaad staat een opmerking over het parallel nakijken van het derde tijdvak door de eerste en tweede corrector.

SL: Op dit moment nog niets over bekend.

3. APL

4. Kleding LO

SL: Op dit moment is er nog geen beleidsstuk hierover. De kleding moet aan bepaalde eisen voldoen, maar dit moet nog opgesteld worden.

PMR: Dus er is geen wijziging ten opzichte van dit jaar?

SL: Correct. We willen dit dan ook op een later moment bespreken als we echt iets te bespreken hebben.

LMR: De katoenenshirts zijn in ieder geval niet prettig om in te sporten. Als je dit in het lopende schooljaar invoert lopen leerlingen wel in een ander shirt.

OMR: Met meerdere kinderen wordt het wel duur om nieuwe shirts te kopen.

SL: Het is lastig om aan beide tegemoet te komen: het moet betaalbaar zijn maar ook een bepaalde kwaliteit hebben.

LMR: De shirts die ik gebruik zijn op de groei gekocht en zes jaar gebruikt.

OMR: Waar komt deze wens vandaan?

SL: Dit komt uit de leerlingenraad.

OMR: Is een schooltenu wel verplicht?

SL: Ik zou het jammer vinden als dit niet zo is, maar het is een goede vraag.

PMR: Een bepaalde uniformiteit bij LO is sociaal ook wenselijk.

SL: Herkenbaarheid bij buiten sporten vindt de LO-sectie ook

belangrijk. In onze mening wegen de voordelen zwaarder dan de nadelen.

SL: Het stuk over kledingbeleid (eisen) en een overzicht van de kosten zal volgen.

5. Rondvraag

PMR: Wat is de stand van zaken met betrekking tot het beleid over takenstapelaars?

SL: Wij streven naar evenwicht, en deze gesprekken vinden op individueel niveau plaats. Soms is de werkelijkheid weerbarstig. Dit wordt voortdurend binnen de schoolleiding besproken. Er is een bepaalde borging van kwaliteit noodzakelijk.

PMR: Wordt er rekening mee gehouden met de bestaande taken als iemand een nieuwe taak krijgt?

SL: Dat is heel lastig, maar maatwerk is soms nodig hierin.

PMR: Hoe staat het met de middelange termijn aanpak COVID? Wanneer zitten we in welke code? Hoe zien de scenario's eruit?

SL: We hebben in de afgelopen jaren veel ervaring opgedaan met COVID, en daar zijn ook scenario's uit voortgekomen. We hebben verbeterpunten en die nemen we mee. We kunnen makkelijk schakelen.

PMR: We hebben ook een dusdanig betere infrastructuur dan twee jaar geleden waardoor dit ook makkelijker wordt.

PMR: Vorig schooljaar moesten vakdocenten per leerling aangegeven welke achterstanden de leerlingen hadden: moet dat dit jaar opnieuw?

SL: Het nut hiervan vinden we lastig met het oog op het volgend schooljaar. Met de sluiting van Magister leidt ook tot een te korte periode. In oktober willen we hier verder mee aan de slag. Volgend schooljaar gaan we ook actief met taalbeleid aan de slag. De overgang van drie naar vier HAVO krijgt op dit moment veel aandacht, en de startgesprekken met de mentorleerlingen.

PMR: Enkele jaren geleden hebben we op een bovenschoolse studiemiddag over de Europese aanbestedingen leermiddelen gehad, op school is een presentatie gegeven, de secties moesten wensen invullen. Wat is daar uiteindelijk mee gebeurd?

SL: De uitgevers waren bezig om hierin te vernieuwen, maar dit is in corona verzand.

PMR: Jaaragenda: de werving lijkt te ontbreken?

SL: In de nieuwste versie staat deze wel. Er moest nog afstemming plaatsvinden tussen de besturen, en het tijdstip van de werving. We hebben besproken om eerder te starten met de werving in verband met corona. Vanaf 10 oktober mogen we kennismakingslessen geven. In de eerste week na de herfstvakantie vinden deze plaats. In de eerste week na de kerstvakantie hebben we dan de open dag.

PMR: In het taakbeleid wordt gezegd dat er 14 onderwijsdagen zijn: waar staan deze in de jaaragenda?

SL: Toetsweek, reisweek enzovoorts vallen hieronder.

PMR: Collega's die op hun vrije dag bij de rapportvergaderingen aanwezig moeten zijn moeten dit kunnen plannen. Daarnaast was de vorm van vergaderen ook onduidelijk. Waarom is er nu voor gekozen om op school te vergaderen in plaats van online? Dit zorgt voor veel minder flexibiliteit.

SL: Dit is geen schoolbreedbeleid, dit is in de teams zo afgesproken.

PMR: In ons team is dit besproken en fysieke aanwezigheid zorgt voor meer betrokkenheid. Iedereen krijgt ook een aparte vergoeding hiervoor.

PMR: Collega's hebben geïnformeerd naar de verdeling van de dinsdagmiddag. In de jaaragenda van volgend schooljaar lijken óók de dinsdagmiddagen steeds voller te worden.

SL: We hopen meer kans te geven te elkaar te ontmoeten, en dat kan op deze manier gefaciliteerd worden.

PMR: De toetsdruk aan het einde van iedere periode is vaak groot. Is het mogelijk om formele toetsweken in te voeren waarin de leerlingen géén ander huiswerk of verplichtingen hebben? Dan kunnen ze zich tijdens de periode ook concentreren op het maken van het huiswerk in plaats van "van toets naar toets" te leven.

SL: Er is zijn voordelen voor één toetsweek, er zijn voordelen voor meerdere toetsweken. Op dit moment vinden we dat er wat meer ruimte mag zijn in de onderbouw. We willen meer aandacht voor spreiding van toetsen en verschuiving naar formatieve evaluatie. Het toetsbeleid zal volgend jaar ook meer van onze aandacht krijgen.

PMR: Ieder jaar zijn er collega's die voor de eerste keer mentor worden. Kan er een taakomschrijving of handleiding gemaakt worden waarin de kerntaken van de mentor omschreven wordt?

SL: Het staat op de lijst om dit te produceren, vanuit de teams.

PMR: Enkele jaren geleden is het cultuurplan ingevoerd. Kan dit geëvalueerd worden om te onderzoeken of de doelen bereikt zijn?

PMR: Verzoek om de procedures bij noodgevallen opnieuw te communiceren met de collega's.

PMR: Verzoek om promotiebeleid opnieuw te communiceren met de collega's.

SL: Dit blijft een individueel traject, maar we zullen dit delen als dit verzoek er is.

De rector spreekt dankwoorden uit aan de vertrekkende leden.

APL 2022-2023 --> over inhaaltoetsen vragen.

APL: Verzoeken opnieuw met de schoolleiding delen.

De voorzitter sluit de vergadering om 18:45 uur.

