

Verslag vergadering medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum

24-11-2021

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Mustapha Melkaoui, Yorick Schröder, Saskia Smeets, Sanne de Viet (*secretaris*), Robert-Jan Wes (*voorzitter*), Frans van Stokhem (*directie*), Renate de Vries (*directie*)

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

SL: Enquête over de roostertijden is onder constructie en komt deze week of uiterlijk volgende week naar het personeel en een delegatie van de leerlingen.

SL: We hebben een vragenlijst van de inspectie ontvangen over de basisvaardigheden van onze havoleerlingen. Deze lijst is bovenschols met de regiodirecteur besproken. De inspectie heeft een mening over de kennis van het bestuur over de cijfers op schoolniveau, wat behoorlijk gedetailleerd is.

PMR: Fijn dat de enquête zo vroeg kan komen. Waar bestaat de delegatie van de leerlingen precies uit?

SL: Voorstel om deze naar de leerlingenraad te sturen, anders wel heel veel leerlingen, waardoor het niet per se overzichtelijk is.

PMR: Bestaat de leerlingenraad uit leerlingen van alle afdelingen, voor de representativiteit?

LMR: Zijn op dit moment actief bezig met de werving van meer leden, maar we representeren onvoldoende de volledige school.

SL: Kan de leerlingenraad de schoolleiding hierover dan adviseren?

LMR: Ja dat willen we zeker, op woensdag vergaderen we.

3. APL

PMR: Is instemming op de schoolgids inmiddels gegeven?

OMR: De opmerkingen zijn verwerkt en de nieuwste versie is ingestemd.

4. Begroting 2022 en meerjarenbegroting

De financiële commissie is tweemaal samengekomen om het gesprek met de conrector te voeren over de begroting 2022 en de meerjarenbegroting. De eerste bijeenkomst had als onderwerp de begrotingstool Capisci. Het verslag van de tweede vergadering is toegevoegd als bijlage. De leden van de MR hebben deze vorige week ontvangen en hebben gelegenheid gehad hier vragen over te stellen.

Er is schriftelijk een vraag gesteld over de leerlingenaantallen: in de grafiek staat een dalende lijn terwijl het aantal stabiel blijft. Deze dalende lijn is foutief.

PMR: In de GMR is een vraag gesteld over de herverdeling, hier is een antwoord op gekomen waar de corrector in is meegenomen. Kun je nogmaals uitleggen waar de vraag over ging en wat het antwoord hierop was vanuit Lucas?

OMR: Er is een nieuwe bekostiging vanaf volgend jaar, waardoor een aantal potjes op één hoop worden gegooid. Sommige scholen gaan er hierdoor op vooruit, en andere scholen op achteruit. Er is compensatie op stichtingsniveau, maar niet op schoolniveau. Hier vindt een herverdeling plaats tussen de school die erop vooruitgaan en scholen die erop achteruit. Dit gebeurt gestaffeld. Op het Montaigne Lyceum vindt een kleine terugloop van het aantal leerlingen plaats, en door de nieuwe bekostiging gaan we erop achteruit. We worden echter nog extra gekort omdat de herverdeling plaats vindt op het aantal leerlingen dat je *had*. Ze vergelijken de vergoedingen met elkaar waardoor we er op vooruit zouden moeten gaan, maar we gaan er op achteruit door de vermindering in het aantal leerlingen. Hier lijkt de kern te liggen van de terugloop. Dit had eerlijker kunnen verlopen door naar de daadwerkelijke aantallen leerlingen *op dit moment* te kijken. Dit zal ik ook terugkoppelen aan Lucas.

SL: Een helder verhaal, en goed om dit ook te blijven communiceren. Fijn dat één van onze leden aan de tafel van de GMR zit en dat je dit wil terugkoppelen.

LMR: Verwachting dat het aantal excursies afneemt, hopelijk kunnen we iets bedenken om dit te voorkomen.

SL: We vinden het erg jammer dat door de vrijwillige ouderbijdrage we op deze manier na moeten denken over de bekostiging van de excursies, want we kunnen als school dit niet allemaal betalen. Als er te veel afmeldingen zijn moeten we hier goed over nadenken.

PMR: Zorgen om de concurrentiepositie van het sGravendreef, gesprekken over positionering worden gevoerd. Goed om helder te krijgen hoe groot de concurrentie van deze school precies is. Hoeveel zorgen moeten we ons maken?

SL: De positionering bespreken we op Lucas niveau, in het kader van de toekomstige school op de Binckhorst. We hebben geprobeerd de omgeving te schetsen toen. We zien dat andere concurrenten weer iets minder populair zijn geworden. We hebben twee dingen gedaan: we hebben onze PR geüpgrade (website, folders, digitalisering), en we hebben iemand ingehuurd om de digitale werving voor ons te organiseren.

Verzoek om de aanpassingen in de toelichting ook met de MR te delen.

*De medezeggenschapsraad geeft een **positief** advies over de begroting 2022 en de meerjarenbegroting. (WMS-artikel 11, lid 1, b).*

5. Overgangsnormering

MR: Belangrijkste wijziging is gemaakt in de overgangsnormering H/V

Onderbouw, waarbij één tekort voor een kernvak niet meer betekent dat de leerling in de bespreekmarge staat. Dit is eerder in het team besproken, dat unaniem vóór deze wijziging was. De MR heeft een schriftelijke onderbouwing van de wijziging ontvangen van de afdelingsleider H/V Onderbouw.

OMR: Verandering over het tekort in het kernvak: in hoeverre kan een team docenten dit besluiten?

SL: De afdelingsleider H/V Onderbouw wilde hiermee bereiken dat er een betere aansluiting is met de exameneisen: daar mogen ze ook één tekort voor een kernvak hebben. Hier zijn geen wettelijke eisen aan verbonden in de onderbouw.

OMR: Is dit wel een gewenste versoepeling?

SL: De afdelingsleider vond dat de overgangsnormering strenger was dan de zak/slaagregeling in de bovenbouw, en wilde graag het inhoudelijke gesprek aangaan over de ontwikkeling van de leerlingen en niet alléén naar de cijfers kijken.

PMR: De bespreekmarge leidt soms ook tot een pittig gesprek, en zorgt ervoor dat docenten kritisch kijken naar wat nodig is om over te gaan. Docenten moeten adviezen geven en zich niet verschuilen achter de bespreekmarge.

LMR: Moet de herkansingsmogelijkheden niet toegevoegd worden aan het reglement? Als er *minder* cijfers komen is het wellicht ook wenselijk om *meer* herkansingen toe te voegen?

SL: Advies voor de toekomst. Goed in de gaten houden dat we hier nogmaals naar kijken om het evenwicht te behouden. De herkansing kan in het reglement kan worden toegevoegd.

LMR: Het is de bedoeling dat we toetsen mogen inzien. Alleen de laatste toetsen van het jaar kunnen we nooit inzien en aan het begin van het nieuwe schooljaar gaan we zonder kans op inzage.

SL: Als het goed is krijgen jullie wel ieder jaar bericht hierover om dit in de laatste week in te zien. We zullen hier nogmaals naar kijken. Deze zal ook in de jaarplanning worden opgenomen.

OMR: In de coronatijd was het ook lastig om de toetsen in te zien in verband met duplicatie van de toetsen online, de leerlingen mochten namelijk niet naar school. Wellicht komt deze ervaring hier ook uit voort.

PMR: Bij HAVO-onderbouw staan enkele zaken al heel erg lang, sommige dingen staan behoorlijk vaag omschreven. Advies om hier weer eens opnieuw naar gekeken worden.

MR: Tekstuele opmerkingen zijn schriftelijk gedeeld met de schoolleiding.

Het gesprek over instemming vindt plaats tijdens het na-overleg van de MR: zie het verslag van het nagesprek.

De MR stemt op 6 december schriftelijk in met de overgangsnormeringen, na toevoeging van de herkansingsregels in het document.

6. Rondvraag

SL: In de brief aan de Tweede Kamer staat dat we met de schoolleiding en MR na kunnen denken over de invulling van de bestaande maatregelen. We hebben in het Infoment gesproken over de handreinigers, daar worden er meer van geplaatst.

OMR: In het basisonderwijs zijn er al aanscherpingen. Externen binnenhalen is al onmogelijk: goed om hierover na te denken. Wat is het plan B als het gaat om externen die NPO-ondersteuning aanbieden?

SL: De definitie van externen is hier belangrijk. De mensen die onderwijs verzorgen vinden wij geen externen, zoals de stagiaires. Medewerkers van de Talentgroep mogen alleen als dit noodzakelijk is aanwezig zijn. Oudergesprekken zijn ook online, maar in het geval van zorg staan we dit wel toe. Het belangrijkste is de kwaliteit te bewaren. We gaan ook het gesprek aan met de RD. Morgen komt er een brief naar de collega's hierover, zoals de vergaderingen online voeren, ouderavonden, enzovoorts.

PMR: Advies om teamvergaderingen niet op school te houden en de anderhalve meter in de personeelsruimte.

SL: Er worden bepaalde dingen van ons gevraagd, en waar we ons informeel aan houden. Moeten we een advies geven hierover, of moeten we echt stoelen verwijderen.

PMR: Verstandig om mensen hier zelf een keuze in te maken en dit niet op te leggen. Geen middagborrel, geen vergaderingen, dat is duidelijk, maar afstand tot elkaar in de personeelsruimte hoeft niet afgedwongen te worden door bijvoorbeeld de stoelen te verwijderen. Een mail hierover zal voldoende zijn.

PMR: Vraag over de verdeling van Coronagelden die gedaan zijn aan hele personeel in de vorm van een bon. Aan de MR is om advies gevraagd hierover, en ons advies was anders, namelijk een onderscheid in docenten die werk hadden in het derde tijdvak en docenten die géén extra werk hadden.

SL: Lastig om één uniforme plan te bedenken omdat zoveel mensen en andere mening hebben. De schoolleiding heeft hier over nagedacht en besloten het op deze manier te doen. Een 3 kader klas is bijvoorbeeld tijdens de gehele lockdown op school geweest. De collega's hebben hier veel inspanning voor geleverd, die niet altijd zichtbaar is. Heel veel collega's hebben in deze periode veel extra's gedaan, extra zorgen om leerlingen gehad, ondersteund personeel dat heel druk bezig is geweest door corona. En inderdaad zijn er mensen die minder werk gehad hebben, en mensen die veel meer werk hadden. Wij vonden het daarom kortzichtig om alleen aan de paar zichtbare activiteiten, zoals nakijken van examen, een extraatje te geven. Het doet meer recht aan alle collega's om dit op een eerlijke manier over iedereen te verdelen.

PMR: Begrijpelijk, lastig om een oordeel te vellen over wie meer zou verdienen en wie minder. Ook het inzicht in alle activiteiten is lastig, alleen ook voor de collega's die in alle tijdvakken ingezet zijn is dit soms moeilijk.

SL: We wilden voorkomen dat we naar ieders takenplaatje gaan kijken om te bepalen wie wat verdient. We staan dan ook vierkant achter deze

beslissing.

PMR: Gisteren een vraag van ouders ontvangen. Alle ouders zijn op de hoogte van het NPO. Ze vragen waarom brugklassen geen ondersteuning krijgen. Ik heb teruggekoppeld dat in eerste instantie we niet op de hoogte waren van de achterstanden.

SL: We hebben in de plannen opgenomen dat brugklassers zich in de tweede periode konden inschrijven, maar dat lijkt niet goed te zijn gegaan. We kijken hier verder naar.

PMR: Er is door de secties alleen niet gevraagd om na te denken over de ondersteuning voor brugklassers, dus dat moet helder gecommuniceerd worden met de secties.

SL: We kijken ernaar of de brugklassers in kunnen schuiven in het bestaande programma, vooral bij de kernvakken wiskunde en Nederlands.

LMR: Waarom zijn de NPO-periodes van vakantie tot vakantie en niet van periode tot periode. Nu er cijfers komen is het juist handig om deel te nemen aan de ondersteuning.

SL: Het idee is dat je voor periode 3 na de kerstvakantie inschrijft. Omdat de periode tussen SE week en vakantie kort kan zijn is dat onhandig. Ook lopen de periode in boven- en onderbouw niet volledig gelijk. We zagen ook dat leerlingen het lastig vinden om een te lange periode dit te volgen, en willen we het wat korter houden. Dan kunnen we met de leerlingen evalueren of we er mee verder gaan. Er is al een evaluatie door de gemaakt en we passen de ondersteuning aan waar nodig. De NPO-ondersteuningslessen zijn ook maar één onderdeel van der ondersteuning.

OMR: Het zou wel prettig zijn als er gekeken wordt of er nog ruimte is in de ondersteuningslessen als dit nodig is.

SL: De bijlessen zijn principe voor achterstanden die vorig schooljaar al zijn aangegeven. Dit wordt geëvalueerd en aangepast waar nodig, maar dit is geen middel om snel bijles te geven als de SE-week tegen valt. De hulp moet in eerste instantie bij de vakdocent plaatsvinden.

OMR: Bestaat wel de mogelijkheid dat iemand tussentijds aan kan schuiven als er ruimte is, zonder organisatorische aanpassingen.

SL: Daar waar mogelijk bieden we ook maatwerk aan en is dit ook zeker mogelijk. We hebben een coördinator die gesprekken voert met de secties en hoort steeds nieuwe vragen. We zijn daardoor in gesprek met het ICLON of er extra begeleiders mogelijk zijn.

OMR: Bij sommige vakken is het lastig om extra begeleiders te vinden, het aanbod is ook een probleem hierin. Is het een idee om ook ouders te vragen om ondersteuning te bieden?

SL: Interessante suggestie, deze nemen we mee.

LMR: Website is in positieve zin veranderd. Alleen kon ik de jaaragenda niet vinden in eerste instantie. Die bleek bovenaan te staan, maar verder dan december was niet ingevuld.

SL: De opdracht is uitgezet maar dit is handwerk.

PMR: Wervingsperiode komt eraan, ik had verwacht dat er iets met het vak Spaans in de MR zou komen richting de werving.

SL: We hebben ervoor gekozen om dit als Masterclass aan te bieden als pilot voordat we hier eventueel mee verder gaan.

OMR: Vraag ontvangen over de ouderbijdrage en waar dit aan is uitgegeven. Lastig om dit te specificeren. Een suggestie om de bijdrage van de ouderraad te verwijderen.

SL: We moeten in de communicatie hierover enkele verbeterlagen te maken. We vragen om een bijdrage, en die verantwoorden we in de begroting. We moeten dit wel in de schoolgids veranderen, de bewoording klopt namelijk niet. We blijven daar aandachtig naar kijken.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.09 uur.

Vergadering van de medezeggenschapsraad

Na-overleg

Overgangsnormering

De MR bespreekt de overgangsnormeringen nogmaals.

Advies over overgangsnormering 2022-2023: teamcommissie om hier nog eens kritisch naar te kijken. Een aantal regels kunnen specifiek geformuleerd worden, zoals dat ook in het examenreglement in de bovenbouw gebeurt. Een lid van de PMR zal de afdelingsleider hierover opzoeken.

De MR vraagt om de herkansingsronde van de onderbouw toe te voegen in de overgangsnormering, en te specificeren om welke vakken en type toetsen het gaat. Over deze laatste twee bestaat onduidelijkheid.

Voorstel om ook in het VMBO-team te communiceren of er een herkansing is met motivatie indien deze er niet is.

LMR: Waarom is ervoor gekozen om het niet bij het VMBO-team in te voeren?

PMR: In het VMBO-team is er nog geen beperking op het gebied van summatieve toetsing, dit werkt ook goed om de leerlingen te motiveren. Een herkansing is daarom niet zo snel nodig.

De MR stemt op 6 december schriftelijk in met de overgangsnormeringen, na toevoeging van de herkansingsregels in het document.

Enquête

MR: We hebben de enquête over de roostertijden van de schoolleiding ontvangen met de vraag om feedback te geven.

PMR: Na de ja –vraag is er maar één optie mogelijk terwijl er wellicht twee zaken spelen.

PMR: Uitgebreide evaluatie / keuze menu. Er zijn wellicht te veel keuzes waardoor het aantal stemmen verspreid wordt en wellicht nergens een duidelijke meerderheid voor is.

LMR: Als de vragenlijst aan alle leerlingen wordt gestuurd is de lijst te complex. De leerlingenraad zal in de vergadering bespreken hoe ze dit precies oppakken. Alleen de leerlingenraad dit vragen is te beperkt.

OMR: Juist naar de grote groep dit sturen zal waardevol zijn. Door de groepsgrootte zal het niet serieus invullen wegvallen. Belangrijk om de vragenlijst te simplificeren.

MR: Advies om de vragen te beperken: pauzetijden en eindtijd is het belangrijkste, focussen daarop.

Commissievergaderingen

VZ: De commissie zal ook een advies meegeven ná de commissievergadering waar de leden gebruik van kunnen maken.

VZ: Vraag over het ontbreken van de voorvergadering. Vinden we dit nog steeds prettig?

MR: Voorvergadering wordt niet gemist op de dag van de vergadering zelf. Prettig om de instemming en advies in het na-overleg te zetten en niet in de vergadering.

Communicatie met de achterban ouders

OMR: Hoe kunnen ouders ons bereiken?

VZ: Emailadres MR op de website plaatsen of knop waar ze op kunnen klikken als ze vragen hebben voor de MR of oudergeleding. Ook de notulen publiceren en het jaarverslag.

VZ: Hoe de communicatie verbeteren met de ouderachterban?

OMR: Nieuwsbrieven aan ouders ontbreken, alleen in de onderbouw een bericht dat aan de leerlingen gestuurd is. Heel gefragmenteerd hoe dit verloopt. Verslagen worden ook op de site gepubliceerd.

Bijlage 1

Verslag financiële commissie

17-11-2021

Op woensdag 27 oktober is de financiële commissie voor de eerste keer samengekomen met de conrector om door de begrotingstool Capisci te lopen. Dit tweede overleg is gevoerd aan de hand van de *Toelichting op de begroting 2022*.

Blz 3

MR: Waar bestaat de vereenvoudiging uit?

SL: In de begroting schrijven we dat we er 4 ton op achteruit gaan. We krijgen in de toekomst nog maar één bedrag, alles wordt op één hoop gegooid. Een aantal potjes vervallen, maar aan de andere kant krijgen we ook subsidies uit NPO de komende jaren. Als deze eenmaal wegvallen gaan we er toch 4 ton op achteruit. In de meerjarenbegroting gaan we vanaf 2023-204 uit van een vermindering van 3 FTE. Dat is gelijk aan de NPO-inzet op dit moment, dus heeft dit geen personele gevolgen. Vanaf 2024 gaan we dan toch in de min, maar we verwachten dat er in de komende jaren extra geld bij komt. We maken ons daarom nog geen zorgen over de ontwikkelingen na 2023. Maar deze ontwikkelingen hebben uiteraard onze aandacht.

MR: In 2022 krijgen we NPO gelden, waardoor we meer opbrengsten hebben maar ook meer uitgaven. De school ontvangt echter meer geld in het eerste jaar dan we uitgeven. Die uitgaven komen dan pas in de komende jaren.

SL: We nemen deze bedragen inderdaad mee naar de komende jaren, en geven het dan ook pas uit.

MR: In de begroting is hier dus rekening mee gehouden voor de komende jaren? Hebben we nu dus een plus, en een geflatteerd positief resultaat dankzij NPO, en de min ontstaat in de komende jaren omdat we het pas later uitgeven?

SL: Dat klopt. Het gaat om een bedrag van 43K in 2021 en 21K in 2022. Deze bedragen geven wij in 2023 extra uit ten laste van de algemene reserves.

MR: Besturen die 3% erop achteruitgaan dankzij de vereenvoudiging krijgen compensatie. Maar dat geldt dus voor besturen als geheel?

SL: Scholen die erop voor – of achteruit gaan doen dit gestaffeld. Ze kijken hier alleen naar de vereenvoudiging en niet naar de andere zaken die wegvallen. Op dit moment voeren we het gesprek met Lucas over de verdeelsleutel. De kans dat dit verandert is klein omdat dit op bestuursniveau wordt vastgesteld.

MR: De school met havo/vwo in de wijk is het sGravendreef?

SL: Dat klopt, in de directe omgeving van de school is dus een duidelijke concurrent erbij gekomen. We zien dat het leerlingaanbod afneemt, met een ruim aanbod aan scholen, waardoor het belangrijk is om ons nog beter te positioneren. Het gesprek over positionering wordt op dit moment gevoerd.

Blz 4

MR: Een communicatieadviseur is ingehuurd: deze kosten waren niet begroot in 2021. Waar wordt dit van betaald?

SL: Er is geld aan werving en promotie gereserveerd en door de corona maatregelen hebben we niet alles uitgegeven.

MR: Niet zo lang geleden is de website en het logo vernieuwd. Verrassend dat dit nu

opnieuw gebeurt.

SL: Dit is een gevolg van de overstap naar een nieuw communicatiebureau. Bij deze overstap hoorde ook het beheer van de website. Bij het overzetten hebben we dus opnieuw hiernaar gekeken.

MR: Dit heeft niet meer geld gekost dan?

SL: Het bleek technisch makkelijker te zijn om een nieuwe website te maken, waardoor het overstappen ook goedkoper was.

MR: Gerichte acties op onze thuiszitters: waar bestaan deze acties uit?

SL: Door het toenemende aantal thuiszitters zijn wij meer tijd en daardoor geld kwijt aan diverse interventies om deze leerlingen weer op school te krijgen. Je moet dan denken aan extra (zorg) overleggen zowel intern als extern, extra inhuur van derde voor begeleiding, maatwerkprogramma's opzetten e.d. Extra tijd en aandacht gaat dus vooral uit aan de re-integratie van deze leerlingen.

MR: Rekenschap en ruimte: "we zien dat deze in de afgelopen jaren opschuift naar het vragen van rekenschap ten koste van het geven van ruimte en ondersteuning (besturingsfilosofie): wat betekent dit?

SL: Deze zin onderstreept de ontwikkeling van steeds meer maatwerk en individuele (zorg)trajecten voor zowel leerlingen als personeel. Zowel op personeels- als op schoolbeleid proberen wij hier binnen onze begroting ruimte voor te creëren om dit maatwerk steeds meer mogelijk te maken.

MR: Spelfout: bevoeghdeid

Blz 5

MR: Onder welke "baten" valt NPO subsidie? Alle baten worden namelijk minder in de komende jaren.

SL: Deze vallen onder overige subsidies.

MR: Personele lasten nemen niet toe, loonkosten ook niet echt, maar de GPL stijgt wel?

SL: Het aantal FTE neemt af waardoor de GPL toeneemt. Dit komt door het beëindigen van het NPO en het natuurlijk verloop.

MR: Financiële baten en lasten ontbreken vanaf 2022?

SL: Hier vallen de bankrekeningen onder, als er rente zou zijn dan zouden hier baten staan. Als banken kosten in rekening brengen dan komen de kosten hier te staan.

MR: FTE Dir: een deel van afgelopen jaar was de rector deels met bovenschoolse taken actief, maar wel fulltime bij ons in dienst?

SL: In de maanden dat er gedeeltelijk ander werk verricht is zijn de kosten ook op een andere grootboekrekening geboekt.

MR: Waar staat FTE BSTR voor?

SL: Helaas heb ik een verkeerde code toegevoegd aan een van de nieuwe functies in Capisci. In dit geval kun je deze meetellen met het OOP.

MR: Er moeten investeringen voor de Nieuwe Leerweg gemaakt worden: waar bestaan deze uit?

SL: Het gaat hierbij om een investering in nieuwe inventaris. We hebben een bedrag gereserveerd, deze staat onder investering inventaris. Mocht er ook een verbouwing nodig zijn dan hevelen we deze kosten over naar investering gebouwen.

Blz 6

MR: Het aantal leerlingen blijft stabiel maar er staat wel een dalende lijn? Dit lijkt niets toe te voegen. De lijn hoort de ontwikkeling weer te geven, zoals dat ook in de

Lucas begroting terug te lezen is.

SL: Dat klopt, ik koppel het terug.

MR: De GPL is stabiel staat hier, maar deze stijgt volgens de analyse?

SL: Klopt, deze stijgt. We passen het tekstueel aan.

MR: De meeste collega's zitten boven in de salarisschaal, De personele kosten stijgen tóch?

SL: Dit staat in 4.4.2 verder uitgelegd.

Blz 7

MR: Welk percentage in het functiebouwwerk is "gezond"?

SL: De richtlijn is 56%, we staan op 58%, we voldoen dus ruim. We hebben een aantal promoties in de pijpleiding zitten. We willen namelijk wel perspectief blijven bieden aan de collega's. We moeten dus alert zijn omdat we al boven het gemiddelde zitten. We moeten hier dus wellicht iets kritischer naar kijken, terwijl we wel mensen willen bevorderen.

Blz 9

MR: In de grafiek is een min verschenen: er staat –105, terwijl dit +105 moet zijn.

Blz 11

MR: spelfout: geet. Daarnaast tekst suggestie om de laatste zin te wijzigen.

MR: Doorbelasting van de regio is lager geworden, afdracht aan bureau is hoger geworden. Wat betekent dit onderaan de streep?

SL: De kosten gaan omhoog door de groei van de regio. We maken deze opmerkingen omdat we ook graag een vermindering zien op termijn. Wat niet wordt doorberekend is geen indrukwekkend bedrag.

MR: We betalen de Talentgroep een aardig bedrag, waardoor we geen reservepotje kunnen opbouwen. Hoe kunnen we dan investeren in het onderhouden van het gebouw als het contract eindigt?

SL: We voeren het gesprek expres vroeg om dergelijke problemen voor te zijn, maar dit klopt. We zien het op ons afkomen, maar het is een lang proces.

Blz 12

MR: We naderen de 10% weerstandsvermogen, dat impliceert een stijging maar uit de analyse blijkt een daling.

SL: Het is misschien beter om te schrijven dat we een weerstandsvermogen rond de 10% hebben in plaats van naderen.

MR: Klopt het bedrag nog van de inrichting van de domeinen na de gestegen kosten?

SL: In de onderhandelingen proberen we ons aan dit bedrag vast te houden.

Blz 13

MR: Idem opmerking over het weerstandsvermogen. Wellicht beter om de laatste zin te verwijderen.

SL: Prima.

MR: Demografische gegevens: de zin die volgt loopt niet zo lekker.

SL: Wordt aangepast.

MR: De afgelopen jaren ontvingen we het overzicht van de inspectie. Vaak droeg dit niet veel bij, dus fijn dat het er nu niet bij zit.

Lijst van afkortingen

APL:	Actie Punten Lijst
GMR:	Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad
LMR:	Leerlingeleding van de medezeggenschapsraad
MR:	Medezeggenschapsraad
NPO:	Nationaal Programma Onderwijs
OMR:	Oudergeleding van de medezeggenschapsraad
PMR:	Personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad
PTA:	Programma van Toetsing en Afsluiting
RMR:	Regioraad
SL:	Schoolleiding
VZ:	Voorzitter
WMS:	Wet op de Medezeggenschap