

Jaarverslag medezeggenschapsraad

Montaigne Lyceum

In dit jaarverslag van de medezeggenschapsraad wordt een beknopte samenvatting gegeven van de onderwerpen die besproken zijn. Een uitgebreidere weergave van de vergaderingen is te lezen in de notulen. Deze zijn als bijlagen toegevoegd.

Inhoud

Ledenlijsten.....	3
Medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum	3
Regio Medezeggenschapsraad LVODH.....	3
Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad Lucas Onderwijs VO	3
September	4
Evaluatie schooljaar 2019 – 2020	4
Evaluatie start schooljaar	4
PTA	4
Examenreglement.....	4
Schoolgids	5
Portefeuille verdeling.....	5
November	6
Evaluatie 2019 – 2020	6
November	6
Mededelingen.....	6
Begroting.....	6
Rondvraag	6
Februari.....	7
Verlofregeling OOP	7
Taakbeleid	7
Lessentabel	7
Periodisering.....	7
Corona lockdown	8
Maart.....	9
Realisatie van de begroting.....	9
Roosterbeleidsplan.....	9
Periodisering.....	9
Gevolgen corona.....	9
Mei	10

Roosterbeleidsplan.....	10
Formatieplan.....	10
Ouderbijdrage.....	10
Nationaal Programma Onderwijs	11
Juni.....	12
Nationaal Programma Onderwijs	12
Jaaragenda Montaigne Lyceum	12
Lijst met afkortingen	13
Bijlage 1 – Verslag van de MR vergadering 22-09-2020.....	14
Bijlage 2 – Verslag ven de MR vergadering 10-11-2020.....	18
Bijlage 3 – Verslag van de MR vergadering 17-11-2020.....	21
Bijlage 4 – Verslag van de MR vergadering 16-02-2021.....	28
Bijlage 5 – Verslag van de MR vergadering 30-03-2021.....	34
Bijlage 6 – Verslag van de MR vergadering 25-05-2021.....	39
Bijlage 7 – Verslag van de MR vergadering 22-06-2021.....	46

Ledenlijsten

Medezeggenschapsraad Montaigne Lyceum

Personeel

Wouter Brandse	2019 – 2023	
Thimo Durand	2017 – 2021	
Sanne de Viet	2019 – 2022	<i>Secretaris</i>
Robert-Jan Wes	2017 – 2021	<i>Voorzitter</i>

Leerlingen

Yara Hoppenbrouwers	2020 – 2022
Deniz Sözeri	2020 – 2021

Ouders

Kirsten Dubbelman	2017 – 2021	<i>Termijn liep af in april</i>
Ben Kiekebeld	2018 – 2022	
Saskia Smeets	2021 – 2025	<i>Toegetreden na verkiezingen</i>

Regio Medezeggenschapsraad LVODH

Personeel

Robert-Jan Wes	2017 – 2021
----------------	-------------

Leerlingen

Rick van der Helm	2020 – 2023
-------------------	-------------

Ouders

Deniz Sözeri	2020 – 2021	<i>Deniz vult een zetel van de oudergeleding in door een gebrek aan kandidaten</i>
--------------	-------------	--

Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad Lucas Onderwijs VO

Leerlingen

Deniz Sözeri	2019 - 2021
--------------	-------------

September

22-09-2020

Evaluatie schooljaar 2019 – 2020

In de evaluatie van het schooljaar 2019 – 2020 staan twee onderwerpen centraal: het formatief evalueren en de corona periode in het voorjaar van 2020. Voor het eerste gedeelte is de onderwijskundige in de schoolleiding te gast bij de medezeggenschapsraad. In november zal de MR dit onderwerp opnieuw op de agenda zetten.

Centrale onderwerpen in het gesprek over de corona periode waren:

- Welbevinden van leerlingen en docenten.
- Contact tussen mentor en leerlingen.
- Toetsing en de bijkomende problemen.
- Het wegwerken van mogelijke achterstanden bij leerlingen.
- Het geven van online lessen.

De lessen die geleerd zijn kunnen, in het geval van een tweede *lockdown*, ten gunste worden benut.

Evaluatie start schooljaar

Aan het begin van het schooljaar is het een weg zoeken in de corona maatregelen die op scholen gelden. In deze evaluatie gaat het over het geven van online / hybride lessen, de problematiek hiervan en privacy gevoeligheden. Ook hoe om te gaan met het contactonderzoek komt ter sprake.

PTA

Het Programma van Toetsing en Afsluiting wordt opgesteld door de vaksecties en wordt ter instemming voorgelegd aan de medezeggenschapsraad. De MR richt zich op de organisatorische invulling van het PTA. De vakinhoudelijke invulling is het terrein van de professional.

Voorafgaand aan de vergadering zijn er schriftelijk vragen gesteld aan de examensecretarissen. Deze zijn ook schriftelijk beantwoord.

De medezeggenschapsraad stemt in met de PTA's (VMBO, HAVO & VWO) op grond van WMS artikel 10, lid 1b.

Examenreglement

Het examenreglement wordt opgesteld door de examensecretaris en de schoolleiding. Deze wordt ter instemming voorgelegd aan de medezeggenschapsraad. De MR richt zich voornamelijk op de wijzigingen in het examenreglement, en adviseert ook over bestaande procedures.

De medezeggenschapsraad stemt in met het examenreglement (VMBO & HAVO/VWO) op grond van WMS artikel 10, lid 1b.

Schoolgids

Twee leden van de MR hebben vóór deze vergadering de schoolgids 2020 - 2021 gelezen en de bevindingen gedeeld met de schoolleiding en de leden van de MR. De oudergeleding heeft instemmingsrecht op grond van WMS artikel 13, lid 1g.

De oudergeleding van de medezeggenschapsraad stemt in met de schoolgids 2020 – 2021 op grond van WMS artikel 13, lid 1g.

Portefeuille verdeling

Met de komst van een extra lid van de schoolleiding vraagt de MR of er een wijziging komt in de portefeuille verdeling van de schoolleiding, in grootte en/of in zwaarte. De schoolleiding geeft aan er nu een evenwichtigere spreiding mogelijk is.

Zie [bijlage 1](#) voor het verslag.

November

10-11-2020

Deze maand vinden twee vergadering van de medezeggenschapsraad plaats. De eerste vergadering heeft alleen de evaluatie van het schooljaar 2019 – 2020 op de agenda zijn.

Evaluatie 2019 – 2020

De medezeggenschapsraad wijdt een hele vergadering aan de evaluatie van het schooljaar 2019 – 2020. Voor deze vergadering sluit de onderwijskundige binnen de schoolleiding aan. Aanleiding voor dit gesprek zijn de gesprekken die gevoerd zijn in het voorjaar van 2019 met de MR over 1) een nieuwe periodisering en 2) het verminderen van het aantal summatieve toetsen ten faveure van formatieve evaluatie.

Zie [bijlage 2](#) voor het verslag.

November

17-11-2020

Mededelingen

In de mededelingen deelt de MR mee dat het heeft ingestemd met:

- *De overgangsnormeringen VMBO, HAVO en VWO (WMS artikel 10, lid 1b).*
- *De wijzigingen in het examenreglement met betrekking tot de inhaalprocedure (WMS artikel 10, lid 1b).*
- *De wijzigingen in het leerlingstatuut met betrekking tot de verplichting van de mondkapjes (WMS artikel 13, lid 1e).*

Begroting

Tijdens het bespreken van de begroting is gebleken dat de er nog onduidelijkheid bestaat over de nieuwe bekostiging. Deze zal vanaf 2022 gelden. Omdat op het moment van de vergadering nog geen duidelijkheid bestaat waarom de school in de nieuwe bekostiging minder geld zal ontvangen, besluit de MR om de begroting over het jaar 2021 en de meerjarenbegroting vanaf 2022 apart van elkaar te behandelen.

De MR loopt de begroting 2021 bladzijde voor bladzijde door met de schoolleiding.

De Medezeggenschapsraad geeft een positief advies over de begroting van 2021 op grond van WMS artikel 11, lid 1b.

De Medezeggenschapsraad geeft een negatief advies over de meerjarenbegroting vanaf 2022.

Rondvraag

In de rondvraag stelt de leerlingeleding een vraag over de verplichting van het dragen van korte broeken tijdens de lessen LO.

Zie [bijlage 3](#) voor het verslag.

Februari

16-02-2021

Verlofregeling OOP

De verlofregeling OOP stamde nog uit 2013 en sloot niet meer aan bij de huidige cao. De MR bespreekt met de schoolleiding de noodzaak om de verlofregeling te vernieuwen, en stelt vragen over de compensatieregeling en het stuwmeer. Ook komt het mogelijke gewoonterecht aan bod. De schoolleiding heeft bij Lucas Onderwijs navraag gedaan of het gewoonte recht van toepassing is: hier is geen sprake van.

De PMR stemt in met de verlofregeling OOP op grond van WMS artikel 12, lid 1e.

Taakbeleid

Op 2 december 2020 heeft een delegatie van de PMR een gesprek gevoerd met de directie ter voorbereiding op deze vergadering. Onderwerp was een wijziging van het taakbeleid, één van de bouwstenen van het formatieplan. In het nieuwe taakbeleid wordt de mentortask géén lestaak maar komt deze in de taakruimte. Ook wordt er gesproken over de werkbelasting van collega's tijdens de examenperiode, met betrekking tot de surveillance én het nakijken van de examens. Tot slot komt ook het inzetten van collega's op taakvrije dagen aan bod.

De PMR stemt in met het taakbeleid 2021-2022 op grond van WMS artikel 12, lid 1h.

Lessentabel

In de lessentabel is rekening gehouden met een kleine taakstelling, met als doel het betaalbaar houden van ons personeelsbeleid. Een voorbeeld hiervan is het verplaatsen van de coachuren van de mentoren naar de taakruimte. De MR vraagt aan de schoolleiding of ze kunnen garanderen dat de coachuren dan wel in het lesrooster passen: deze zullen in het nieuwe roosterprogramma meegeroosterd worden zodat mentoren niet zelf op zoek moeten naar een coachmoment.

In de lessentabel is het vak Technisch Ontwerpen opgenomen voor 3 HAVO. De MR ziet het toevoegen van dit vak aan het programma van 3 HAVO als een ongewenste verzwaring. Daarnaast ontbreekt een "alpha" variant voor de minder technische leerlingen, zoals op VWO het gymnasium een alternatief is.

Met het in stemming brengen van de lessentabel 2021 – 2022 verzoekt de schoolleiding de MR om de wijzigingen in 3 HAVO, met betrekking tot het vak Technisch Ontwerpen, niet mee te nemen.

De medezeggenschapsraad stemt in met de wijzigingen in de lessentabel, met uitzondering van de wijzigingen in 3 HAVO, op grond van WMS artikel 10, lid 1b.

Periodisering

De medezeggenschapsraad kaart de opbouw van het schooljaar, en de plaatsing van de toetsweken aan. Het plaatsen van de toetsweken kort na de vakantie wordt als onwenselijk gezien. Ook vraagt de oudergeleding meer aandacht voor het formatief evalueren.

Er zal in de loop van het huidige schooljaar kritisch gekeken worden naar het

jaarrooster en de plaatsing van de toetsweken. Op dit moment is de hele school ook druk bezig met het ontwikkelen van leerdoelen, succescriteria, en formatief evalueren.

Corona lockdown

De lockdown is op dit moment anderhalve maand bezig. De MR geeft de complimenten over de omschakeling naar online onderwijs. Deze verliep soepel, en de lessen van de eerste lockdown zijn duidelijk opgepakt. De schoolleiding ziet dat de motivatie van de leerlingen een probleem gaat worden, maar er zijn mogelijkheden om deze leerlingen extra ondersteuning te bieden.

Zie [bijlage 4](#) voor het verslag.

Maart

30-03-2021

Realisatie van de begroting

De realisatie van de begroting 2020 wordt bladzijde voor bladzijde doorgenomen.

Roosterbeleidsplan

De schoolleiding verzoekt de medezeggenschapsraad een kleine delegatie af te vaardigen om in een vroeg stadium het roosterbeleidsplan te bespreken. Dit gesprek zal vóór de volgende MR vergadering gevoerd worden.

Periodisering

De medezeggenschapsraad wil opnieuw een oproep doen om goed te kijken naar de plaatsing van de toetsweken, én van de inleverdeadlines van de praktische opdrachten. Bij dit laatste vraagt de MR of ook het tijdstip van inleveren niet om 12 uur 's nachts geplaatst kan worden.

Gevolgen corona

De leerlinggeleding vraagt aandacht voor de gevolgen op de mentale gezondheid van de leerlingen door de lockdown. Sommige leerlingen hebben niet per se een vertrouwensrelatie met de mentor, waardoor het lastig is om met iemand te praten. De schoolleiding neemt dit zeer serieus. Er zal contact worden opgenomen met alle leerlingen hierover, om ook onder de aandacht te brengen bij wie ze terecht kunnen om te praten. De mentoren zal gevraagd worden om dit ook te doen.

Zie [bijlage 5](#) voor het verslag.

Mei

25-05-2021

Roosterbeleidsplan

Op 2 april heeft een delegatie van de MR een gesprek gevoerd met de schoolleiding over het roosterbeleidsplan.

Met het roosterbeleidsplan worden kaders geschept met als doel rust en duidelijkheid te creëren. Eén van de belangrijkste onderwerpen in dit gesprek is het tiende lesuur. De medezeggenschapsraad geeft aan dat er enkele randvoorwaarden in het plan moeten worden opgenomen waaraan voldaan moet worden vóórdat het tiende lesuur ingezet kan worden. De MR is van mening dat het tiende lesuur niet als een standaard lesuur mag gelden, maar een uitzondering moet zijn voor kleine clusters. De schoolleiding gaat uit van een gemiddelde dag van zeven lesuren, en het roosterprogramma zal er rekening mee houden dat dit het uitgangspunt is. Naast het tiende lesuur is ook uitgebreid gesproken over de lestijden en pauzetijden. De leerlingen geven aan dat ze liever later met de schooldag beginnen en dus ook wat langer doorgaan, waar de schoolleiding zich in kan vinden.

Naast deze twee onderwerpen is er gesproken over de klassengrootte, de inzet van de eerste lesuren met betrekking tot het NPO, pauze surveillance en het inzetten van collega's op taakvrije dagen.

De medezeggenschapsraad heeft geen advies gegeven tijdens de vergadering en wacht af tot de gevraagde aanpassingen zijn toegevoegd aan het roosterbeleidsplan. Dit is op 1 juni gebeurd waarna de MR formeel advies geeft.

De medezeggenschapsraad geeft een positief advies over het roosterbeleidsplan op grond van WMS artikel 11, lid 1a.

Formatieplan

Het formatieplan geeft een overzicht van de formatie die het komende schooljaar door het schoolbestuur wordt bekostigd. Het bevat een beschrijving van de plaatsen per functie en per salarisschaal.

De PMR stemt in met het formatieplan op grond van WMS artikel 12, lid 1b.

Ouderbijdrage

Met de wetwijziging vrijwillige ouderbijdrage vanaf 1 augustus 2021 is het belangrijk om te kijken naar de uitgaven die vallen onder de vrijwillige ouderbijdrage.

De oudergeleding stelt vragen over de voorwaarde die genoemd wordt bij de excursies, namelijk dat als een bepaald percentage niet mee gaat de excursie komt te vervallen. Op verzoek van de oudergeleding wordt dit percentage verhoogd. Ook worden er vragen gesteld over mogelijk maatwerk met betrekking tot betaling, de reizen in het kader van Cambridge English, en de geannuleerde activiteiten in het coronajaar.

De OMR stemt in met de vrijwillige ouderbijdrage op grond van WMS artikel 13, lid 1c.

Nationaal Programma Onderwijs

De schoolleiding neemt de MR mee in de plannen in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs en vraagt een delegatie van de MR het gesprek aan te gaan hierover voordat het NPO formeel in de MR besproken wordt.

Zie [bijlage 6](#) voor het verslag.

Juni

22-06-2021

Nationaal Programma Onderwijs

Op 16 juni heeft een delegatie van de MR gesproken met de schoolleiding over het NPO.

De schoolleiding neemt de medezeggenschapsraad mee in de hele proces na de aankondiging van het NPO. De MR spreekt zijn complimenten uit over het programma wat er nu ligt.

In het uitgebreide gesprek vraagt de MR de schoolleiding aanvullende informatie, achtergronden en verduidelijking. Na een algemeen gesprek over het NPO worden specifieke vragen gesteld over het stuk, zoals over het invullen van openstaande vacatures, de rol van de zorgcoördinator en de schoolmaatschappelijk werker, examentrainingen en het sociaal fonds.

Voor de medezeggenschapsraad is het belangrijk dat er een duidelijke procesbeschrijving is, er een gedegen onderzoek gedaan is op school, de kosten van de interventies duidelijk is, en dat er rekening gehouden wordt met het eenmalige karakter van de subsidie. In de ogen van de MR voldoet de invulling van het Nationaal Programma Onderwijs op onze school hieraan.

De medezeggenschapsraad stemt in met het Nationaal Programma Onderwijs op grond van WMS artikel 10, lid 1b.

Jaaragenda Montaigne Lyceum

De jaaragenda van het Montaigne Lyceum is nog in een conceptversie, maar veel staat er al. In het gesprek hierover worden vragen gesteld ter verduidelijking van enkele activiteiten. Ook wordt er weer aandacht gevraagd voor de SE-weeken: deze staan in de jaaragenda iets later gepland dan dit jaar. Het ontbreken van een herkansing voor de examenklassen na SE-week 3 en voor de voorexamenklassen na SE-week 4 is een discussiepunt.

Zie [bijlage 7](#) voor het verslag.

Lijst met afkortingen

APL:	Actie Punt Lijst
GMR:	Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad
LMR:	Leerlingeleding van de medezeggenschapsraad
MR:	Medezeggenschapsraad
NPO:	Nationaal Programma Onderwijs
OMR:	Oudergeleding van de medezeggenschapsraad
PMR:	Personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad
PTA:	Programma van Toetsing en Afsluiting
RMR:	Regioraad
SL:	Schoolleiding
WMS:	Wet op de Medezeggenschap

Bijlage 1 – Verslag van de MR vergadering 22-09-2020

Aanwezig: Wouter Brandse, Kirsten Dubbelman, Thimo Durand, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Deniz Sözeri, Sanne de Viet (secretaris), Robert-Jan Wes (vz), Renate de Vries (sl), Frans van Stokhem (sl), Manon Verschoor (sl).

1. **Opening en vaststellen agenda.**

Voorstelronde van de nieuwe MR leden, Yara en Deniz. Eerste vergadering met Frans van Stokhem, conrector.

Mededelingen uit de MR:

- Instemming schoolgids door oudergeleding.
- PTA en examenreglementen: vragen zijn gesteld aan de examensecretarissen.

2. **APL.**

SL: Twee weken voor de stukken zijn soms wat kort dag, graag één week.

Streven is wel op dit tijd te doen.

MR: Voorzitter zal tijdig communiceren met de SL over de stukken.

MR maakt de afspraak om de APL los in de mail te zetten.

3. **Evaluatie schooljaar 2019-2020.**

MR: Hoe krijg je alle docenten mee in formatieve evaluatie én meer coaching?

SL: Studiedag hierover ging niet door. Leerdoelen zijn hier belangrijk in.

Studiedag in november lijkt ook niet haalbaar, dus deze moet op een andere manier. Wordt verder opgepakt, gesprek met secties hierover wordt gevoerd. Onderwijskundige mailt een onderzoek naar de MR over invloed van meer/minder cijfers.

MR: Had deze studiedag niet veel eerder moet plaatsvinden: gebrek aan kennis bij docenten was het probleem. Nu bestaat het risico dat deze opnieuw wordt uitgesteld. De afspraak was dat de feedback uit formatief evalueren een succesfactor was voor het slagen van de vermindering van toetsen. Een SO kan ervoor zorgen ervoor dat leerlingen wat harder gaan werken als ze door krijgen dat het niet zo goed gaat. Daarnaast is het plan anders gepresenteerd dan hoe het is uitgewerkt.

SL: Dat maar een deel mee deden aan de cursus betekenden niet dat de rest niet op de hoogte was van formatieve evaluatie. Daarnaast gaven de extra SO's geen extra inzicht in hoe de leerling ervoor stond. Het is zeker een punt van zorg dat het langer heeft geduurd en niet zo is gegaan als gepland, want formatief evalueren helpt bij betere cijfers. Stappen die gezet gaan worden: Kwalitatief onderzoek (evaluaties met leerlingen en docenten) en cijfervergelijking en vervolgens een actieplan.

SL: Onderwijskundige en conrector zullen deze evaluatie oppakken, maar dit is nog niet volledig gelukt. Angst bestond bij de MR dat te weinig toetsen voor mindere resultaten. Wat het effect op de cijfers is, is lastig in verband met corona. Cijfers zijn ook niet direct te vergelijken in veel gevallen maar daar werkt men aan. Er komt een plan om beter zicht te krijgen op hoe leerlingen ervoor staan. En

er wordt gewerkt aan coaching op het gebied van formatief evalueren.

Evaluatie coronaperiode

SL: Meeste docenten gaven aan een digitale studiewijzer voor onderbouw te willen, waarin ook afgetekend kan worden. Wordt aan gewerkt i.s.m.

Peppels. Meeste resultaten van de enquête gaven geen significante verschillen in resultaten tussen de verschillende teams. In onderbouw mavo wordt al veel met Quayn gewerkt, in andere afdelingen minder. Scholing voor Quayn gaat nog komen (waarbij aandacht moet zijn voor het vinkje om wel of niet terug te kunnen gaan naar de vorige vraag, fraudegevoeligheid vs. prettig werken voor de leerling).

Er zijn in de enquête verschillende vragen gesteld over mentorgesprekjes, die verschillende resultaten gaven. 20% van de mentoren heeft niet met alle mentorleerlingen contact gehad. Zij bleken vooral digitaal contact te zoeken en niet te bellen. In een nieuwe periode gaat hier meer aandacht naartoe, juist belangrijk om zicht op leerlingen te houden. Met de docenten waar het om ging zijn gesprekken gevoerd.

Toetsen met camera kan i.v.m. privacy een probleem zijn. Met achtergrond laten blurren en opnamestand uit kan het wel. Hier komt een protocol voor. Hybridesysteem is niet goed bevallen. Moet anders als dit eventueel nog aan de orde zou komen.

OMR: Complimenten voor aantal respondenten. Wel zorgelijke cijfers, vooral over het aantal docenten dat verwacht dat er een aantal leerlingen achterstand heeft opgelopen. Ook zorgen over weer een nieuwe eventuele hybride periode, gezien aantal leerlingen dat thuis zit.

SL: Morgen vergadering in de schoolleiding over hoe we leerlingen die thuis zitten gaan betrekken bij school. Voor leerlingen die achterstanden hebben opgelopen in de coronatijd is een subsidie aangevraagd. Hiervoor wordt een 3-stapsplan opgesteld. Leerlingen konden zich opgeven en informatie uit overgangsvergaderingen wordt hiervoor gebruikt. Er zijn drie studenten op school aanwezig voor extra ondersteuning. Bijles in groepen voor een aantal vakken. De vraag is overweldigend, dus tweede aanvraag voor subsidie gedaan, zodat het na de kerstvakantie kan worden doorgezet. Individueel maatwerk. Ook examentraining mogelijk van één dag over stof van voorexamenjaar. Collega's hebben extra uren gekregen om met aantal groepen waar zorgen over zijn extra aan de slag te gaan.

OMR: 40% van docenten geeft aan dat men onvoldoende is toegerust om thuis te werken: hoe komt dat? Wat doet de SL om deze docenten te helpen?

SL: Een aantal docenten gesproken, verschillende oorzaken, bijv. geen wifi, geen goede headset/werkruimte/laptop. Moet nog worden ondergezocht. Er waren wel spullen op school te leen (laptops, headsets, etc) en er waren werkplekken op school. Niet duidelijk of deze 40% hele periode problemen heeft gehad of bijvoorbeeld alleen aan het begin.

LMR: 85% van de docenten zegt dat een deel van de leerlingen meer zelfstandigheid aan kunnen. Hoe groot is dat deel en wat wordt hiermee gedaan?

SL: Sluit aan bij meer eigenaarschap bij leerlingen. Maar dus ook leerlingen die meer begeleiding nodig hebben. Dus vraagt dit om maatwerk.

Uit leerlingenenquête kwam hetzelfde resultaat, maar niet met een eenduidig percentage. We gaan ermee aan de slag.

PMR: Pas laat verplichting tot geven van instructielessen. De SL had eerder kaders moeten schetsen voor online lessen. Zowel kwantitatieve als kwalitatieve verschillen tussen docenten waren hierdoor erg groot. Een voorbeeld hiervan is dat er door sommige docenten veel online lessen zijn gegeven en door anderen veel minder. Daarom lastig in te schatten waar hiaten zitten bij mentorleerlingen. SL had actiever kunnen handelen. Bij een volgende lockdown mag de SL meer controleren van, en verplichten voor, docenten om de verschillen te minimaliseren. *(Niet alleen een vragenuurtje bijvoorbeeld).*

4. Evaluatie start schooljaar.

SL: Fijn om iedereen weer te zien. Aantal gevallen op school gehad. Veel gaande daar omheen. Veel zorgen en vragen, ook zelf veel vragen: proberen om in te spelen op de huidige situatie. Veel contact met GGD, duurt soms lang, maar we proberen naar hen te luisteren en hun adviezen op te volgen. In het begin waren er enkele gevallen, nu zijn er in de bovenbouw meerdere leerlingen die langere tijd thuis zijn. Sommige ouders houden vrienden van leerlingen die positief getest zijn uit voorzorg thuis. De SL onderzoekt opties om leerlingen thuis te betrekken bij het onderwijs. Er zijn webcams aangeschaft, maar gezien privacy niet voor iedereen wenselijk. We denken na over mogelijke toekomstige hybride- of lockdown fase. Nog niet over uit, wordt morgen over vergaderd. We onderzoeken mogelijkheid tot aanschaf van nieuwe laptops voor docenten. Willen we zo snel mogelijk een structurele oplossing voor hebben.

OMR: Is het niet mogelijk om leerlingen een soort integriteitsverklaring te laten ondertekenen dat leerlingen thuis geen opnames o.i.d. van maken?

SL: Goede aanvulling. Wordt zeker meegenomen.

PMR: De GGD houdt 15 minuten binnen 1,5 meter aan, maar sommige leerlingen die een lesuur aan een driehoekstafel hebben gezeten bij een leerling die besmet is, worden niet benaderd. Dat werkt verwarrend.

SL: Klopt, voor ons ook niet altijd duidelijk wat de beweegredenen zijn van de GGD om bepaalde leerlingen wel als nauw contact te benaderen en anderen niet.

OMR: Er was een kind positief getest op zaterdag, pas op maandag contactonderzoek, toen waren aantal leerlingen die nauw contact waren al op school en moesten weer naar huis. Is het mogelijk om uit voorzorg een klas of een specifiek groepje leerlingen thuis te houden bijvoorbeeld, totdat contactonderzoek is gedaan? Zou je daar als school een lijn in kunnen kiezen?

SL: Lastig, je gaat op een andere stoel zitten. Goed om over te hebben, we gaan het meenemen.

PMR: Maatregelen kunnen beter zoals na lessen zo veel mogelijk thuiswerken, vergaderingen online. Op school werken levert onnodig veel contact momenten op.

LMR: Sommige leerlingen durven niet meteen terug naar school als ze weer

hersteld zijn. *Naming&shaming*, niet duidelijk wat regels zijn (bijv. wel verkouden maar negatief getest gewoon naar school.)

SL: Vervelend om dit te horen: dit zal in de mentorlessen worden opgepakt.

5. PTA + Examenreglement.

Voorzitter heeft contact gehad met examensecretarissen over enkele punten. De vragen van de MR zijn gesteld en beantwoord. Instemming vindt schriftelijk plaats.

De MR stemt in met de PTA's VMBO/HAVO/VWO.

De MR stemt in met de examenreglementen VMBO/HAVO/VWO.

6. Schoolgids.

Afvaardiging heeft deze gelezen.

De Oudergeleding van de MR stemt in met de schoolgids.

7. Portefeuilleverdeling SL.

PMR: Doordat er een corrector bij is, zijn er dan speerpunten bijgekomen of taken groter geworden? En zijn leermiddelen en financiën twee verschillende portefeuilles?

SL: Er is meer ruimte gekomen bij de afdelingsleiders, met name h/v bovenbouw. Eigenlijk andersom: schoolleiding had te veel werk, er moest juist ruimte komen.

8. Rondvraag.

PMR: Worden alle inschrijvingen voor de extra ondersteuning tegelijk gestart, of is er bijvoorbeeld voorrang voor examenleerlingen?

SL: Morgen mee bezig, snel streep onderzetten en dan starten. In principe geen voorrang.

PMR: Mag een laptop worden aangeschaft van persoonlijk budget?

SL: Nee, geen spullen van persoonlijk budget. Kan wel via cafeteriaregeling.

PMR: Waarom nieuwe beeldschermen terwijl er wordt ingezet op laptops?

SL: Die stonden er al heel lang, maar waren nog niet gemonteerd.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.

Bijlage 2 – Verslag van de MR vergadering 10-11-2020

Aanwezig: Wouter Brandse, Kirsten Dubbelman, Thimo Durand, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Deniz Sözeri, Sanne de Viet (secretaris), Robert-Jan Wes (voorzitter), Manon Verschoor (SL), Frans van Stokhem (SL)

1. **Opening**

Welkom aan de leden en gasten.

2. **Evaluatie schooljaar 2019-2020**

SL: Vraag vanuit de MR om een kwantitatieve vergelijking tussen het schooljaar 2019 en 2020: de cijferresultaten. Gekeken is naar het voortschrijdend gemiddelde. Er is een verwaarloosbare daling van 0,08 (gemiddeld 6,4). De vraag is hoe we de corona-periode moeten interpreteren: was deze tijd extra moeilijk voor de leerlingen, of juist makkelijker? Verschillen zijn geanalyseerd: deze zitten bij bepaalde klassen en collega's. Dit geeft een handvat om het gesprek aan te geven met collega's en te onderzoeken waar dit verschil in zit. Dit zal niet perse in het aantal toetsen of PTA wijziging zitten: er kunnen meerdere factoren aan bijgedragen hebben.

Er is ook naar het stuk van vorig schooljaar gekeken, maar deze is gedeeltelijk achterhaalt. Adviezen hieruit zijn al opgepakt. PTA wijzigingen zijn doorgevoerd, vanuit een onderwijskundige wens om tot formatieve toetsing over te gaan. Scholingsplan is opgesteld.

Ingezet op collectieve scholing, om leerlingen en ouders meer inzicht geven in persoonlijke leerlijn (collega's hebben hier zicht op maar leerlingen en ouders vaak niet). Studiewijzers zullen aangepast worden met leerdoelen en succescriteria.

SL: Onderwijskundige heeft ook gekeken naar de kwalitatieve gegevens – gesproken met 30 leerlingen over hun ervaringen, van alle lagen en niveaus. Conclusie: SO's waren fijn omdat dit een positief effect heeft op de SE-cijfers. Leerlingen gaven aan dat ze de toetsdruk niet missen, maar wel soms de cijfers missen. Moeten we meer cijfers toestaan? Verplichting komt uit inspectie dus onnodig om een groter kwalitatief onderzoek uit te voeren waar de conclusie kan zijn dat er meer cijfers moeten komen.

De workshop formatief evalueren heeft nog niet alles opgebracht wat we hopen. Omdat de formatieve evaluatie niet gekoppeld worden aan de leerdoelen is het vaak voor leerlingen niet duidelijk dat we wel al veel formatief evalueren. Op 19 november is de studiedag over leerdoelen en formatief evalueren. Dit alles moet ook voor de leerlingen duidelijk zijn zodat ze inzicht krijgen en realiseren dat ze met het ontwikkelen van leerdoelen bezig zijn. Personeel wordt op deze verplichte studiedag meegenomen: absoluut speerpunt van het jaar. Daarnaast nog drie werkmiddagen voor de secties ingepland. Extra begeleiding voor de secties en docenten is hierbij mogelijk. Rond maart moeten de leerdoelen klaar staan waardoor de studiewijzers ingericht kunnen worden.

SL: Samenvattend is het gevoel dat de veranderingen in het verleden wat te

snel zijn doorgevoerd. We kijken vooruit en bouwen samen, helpen en ondersteunen zowel individueel als collectief. Hoe gaan we dit vervolgens borgen in de organisatie is de volgende stap. Hier gaan we dit schooljaar aan werken.

OMR: Vraag over het onderzoek dat met de MR is gedeeld over de hoeveelheid toetsen. Er zijn vakken die minder toetsen dan het aantal dat aangegeven wordt in het onderzoek. Het lijkt ook niet alsof er differentiatie heeft plaats gevonden in de beslissingen welke vakken hoeveel toetsen kunnen geven. Is er bijsturing geweest?

MR: Er is aangegeven om 9 cijfers te geven maar overleg was mogelijk. Er waren secties die inderdaad minder toetsen wilden geven, SL heeft aangegeven dat dit uitgebreid kon worden. Is met de secties in ieder geval over gesproken.

OMR: Sommige vakken sloegen wat ver door in de vermindering van toetsen.

SL: Doel was nooit om het aantal summatieve toetsen drastisch te verminderen, maar vooral om die kleine SO's eruit te halen die samen een groter cijfer maakten. Die moesten we vervangen door formatieve toetsen.

OMR: Is er aanleiding om bij sommige vakken bij te sturen als ze te weinig toetsen geven?

SL: We gaan met elkaar in gesprek over het verhaal achter de cijfers. Het moet normaal zijn om de resultaten binnen de secties samen te evalueren en samen te kijken hoe we elkaar kunnen helpen. Stimuleren van dit gesprek is belangrijk. Zetten nu vooral in op het formatief toetsen.

PMR: We keken net naar de resultaten. Welke vergelijking is hier gemaakt: is dit het eindcijfer?

SL: Voortschrijdend gemiddelde, het gemiddelde resultaat van de leerling of sectie. Het gemiddelde van het schooljaar 2018-2019 is vergeleken met 2019-2020..

OMR: Fijn dat er een kwantitatieve analyse mogelijk is en dat het mogelijk is om op deze manier het gesprek met de secties aan te gaan. Dit betekent ook dat de MR gehoord is, wat erg fijn is. Belangrijk dat we inzetten op het formatieve toetsen, daar zat ook de zorg van de MR. Erg fijn dat dit nu gebeurt. Goed om dit cyclisch te doen om te kijken of we dit bij kunnen sturen als het nodig is.

SL: Wel de ambitie om dit zo te doen. Blijft hier niet bij. Secties krijgen hier een belangrijke rol in.

SL: Onderwijskundig belang van leerdoelen. Iedereen bereikt op een ander manier de leerdoelen. Belangrijk om inzicht te krijgen in de tussenstappen zodat we ook weten waar het mis gaat. De leerling moet hier zelf zicht op krijgen. Tussenstapjes moeten ook getoetst worden zodat de tussenstapjes inzichtelijk worden. Alleen het einddoel toetsen geeft geen verdere inzicht.

OMR: Nog een vraag over de SE-week – erg prettig dat het advies van de MR is opgevolgd om dit van woensdag naar woensdag te laten lopen. Voorheen vielen de vakanties voor de vakanties, en nu na de vakanties. Hoe wordt dit ervaren door de leerlingen? Suggestie voor de schoolleiding: nu hadden we

twee dagen school en daarna de SE week: als op woensdag de SE-week begint is het een idee om de maandag en dinsdag roostervrij te houden.

SL: Waardevolle opmerking. Nemen we graag mee. Meerdere opties zijn mogelijk, moeten we evalueren. Is wel al eerder besproken met de schoolleiding, onzeker of dit in de jaaragenda is aangepast.

OMR: Wel goed om dit van alle kanten te bekijken, sommige leerlingen gebruiken dit juist voor herhaling en contact met school nodig hebben.

OMR: Op andere scholen waren die dagen bijvoorbeeld facultatief.

SL: Waardevol om vanuit de geledingen een advies komt hierover en een wens.

PMR: Is voor docenten wel lastig als we nog extra dagen missen hierdoor, vooral voor de examenklassen. Begrijpelijk om dit te doen maar de ruimte voor de docenten worden beperkt.

SL; Belangrijk om samen te blijven evalueren.

OMR: Benieuwd naar de kwantitatieve analyse van de start van het schooljaar 2020-2021.

SL: Dit gaat naar de secties maar op de iets langere termijn door de scholing over formatieve evaluatie en leerdoelen.

OMR: Best een gat gevallen in het onderwijs na maart. Zien we daar al gevolgen van?

SL: Dit heeft zeker gevolgen en heeft de aandacht van de teams en de docenten. Sommige leerlingen zitten in klassen waar ze nog niet aan toe zijn, is extra begeleiding voor. De analyse komt nog. We houden de leerlingen extra in de gaten. Gelukkig niet alle leerlingen. Ook in de eerste periode hadden we vaker leerlingen thuis zitten. Dit zal ook invloed hebben gehad, en daar kijken we zeker naar, vooral op persoonlijk gebied. Volgende week staan de oudergesprekken gepland, voor iedere leerling verplicht.

SL: In de huidige kwantitatieve analyse van het lopende schooljaar is het gemiddelde hetzelfde als vorig schooljaar.

OMR: Fijn dat het zo transparant verloopt en dat we op deze manier dit bespreken.

SL: We hebben besloten om vanaf komende maandag (16-11) een mondkapjesverplichting in de gangen en bij loopbewegingen in te voeren. Er is instemming van de leerlinggeleding om dit in het leerlingstatuut aan te passen.

LMR: Komen er dan wel mondkapjes bij de ingang?

SL: Als je maandag geen mondkapje hebt dan krijg je deze eenmalig gratis. Mocht je deze daarna vergeten dan kun je een mondkapje kopen bij balie.

Door de prijs wat hoger te leggen willen we de drempel van verplichting ook wat hoger leggen zodat de leerlingen dit serieus maken.

Bijlage 3 – Verslag van de MR vergadering 17-11-2020

Aanwezig: Wouter Brandse, Thimo Durand, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Deniz Sözeri, Sanne de Viet (secretaris), Robert-Jan Wes (voorzitter), Frans van Stokhem (SL), Renate de Vries (SL)

Afwezig met kennisgeving: Kirsten Dubbelman

1. Opening en vaststelling agenda.

Agenda wordt vastgesteld zonder toevoegingen.

2. Mededelingen.

Mededelingen uit de MR:

- De MR stemt in met de overgangsnormeringen van het VMBO, HAVO en VWO.

- De MR stemt in met de wijzigingen in het examenreglement met betrekking tot de inhaalprocedure.

- De leerlinggeleding van de MR stemt in met een wijziging van het leerlingstatuut met betrekking tot de verplichting van mondkapjes.

Mededelingen uit de schoolleiding (SL):

- Mondkapjes verplicht sinds gisteren. Vrijwel alle kinderen mondkapje op en docenten ook. Twee mailtjes gekregen van ouders die nog wat extra uitleg vroegen.

- Druk met activiteiten rondom de werving. Graag centraal standpunt van bestuurders uit Den Haag willen hebben, maar geen overeenstemming kunnen vinden, dus dat is vrijgelaten. Van scholen wordt er nu eigenlijk wel verwacht dat er een fysieke open dag georganiseerd wordt.

3. Notulen en APL

Laatste versie van notulen van vorige week worden morgen verstuurd.

APL: drie punten blijven standaard op APL. Streven naar twee weken van tevoren de stukken, maar minimaal één week, terugkoppeling naar ouders en stand van zaken APL. Andere punten zijn opgepakt.

4. Toelichting op de begroting.

Hieronder volgt een verslag van de vragen die gesteld zijn aan de schoolleiding over de Toelichting op de begroting. Een deel is schriftelijk gesteld en beantwoord, een deel is mondeling toegelicht.

SL: Bijzonder dit jaar is dat we de begroting zoals die er voor 2021 ligt graag willen bespreken, maar dat we over die van de langetermijn nog vragen hebben. Vanaf 2022 nieuwe bekostiging. Ministerie wil op eenvoudigere manier scholen bekostigen. De Lucas heeft op basis daarvan een toekenning gedaan voor het Montaigne, waar we ons niet herkennen. Hoe kan het dat we er op achteruit gaan? En waarom niet in stappen? Hier hebben we nog geen antwoord op. De directeur bedrijfsvoering kan ze ook niet uitleggen, dus wij ook niet aan de MR. Dus dit is een tussenstand.

MR: Heeft Esloo minder gekregen of Montaigne vanuit Esloo?

SL: Daar kunnen we met de kennis van nu geen antwoord op geven, dat is ons nog niet duidelijk. Directeur bedrijfsvoering kan dit nu niet beantwoorden, dus vraag moet naar Lucas Onderwijs.

Bladzijde 3

MR: Het is voor de MR bijzonder lastig om een positief advies te geven over de meerjarenbegroting als er nog zoveel onduidelijk is. Ook de MR wil meer informatie van Lucas ontvangen waarom we de komende jaren minder ontvangen, ook omdat dit grote gevolgen kan hebben voor onze school.

De Medezeggenschapsraad besluit om de begroting voor 2021 los te behandelen van de meerjarenbegroting vanaf 2022. De MR zal zowel formeel advies geven over de begroting 2021 als de meerjarenbegroting vanaf 2022.

Bladzijde 3

Vijfde alinea: aangeschaft ipv aangechaft.

Bladzijde 3

MR: De nieuwe bekostiging vanaf 2022: Kan hier het een en ander toegelicht worden? Het bedrag wordt dus minder gespecificeerd: is dit positief of niet?

SL: In eerste instantie leek het positief, duidelijker hoeveel geld je per school krijgt. Maar het pakt toch minder positief uit lijkt het. En hoe de verdeling is gegaan is dus nog steeds onduidelijk.

Bladzijde 4

MR: Grootboekrekeningnummer bij Externe factoren, punt 4?

SL: Correct.

Bladzijde 4

MR: "Geef puntsgewijs...": is dit een instructie uit het format?

SL: Klopt, deze is weggehaald.

Bladzijde 4

MR: Voor in plaats van voer.

Bladzijde 5

MR: Er is een TOA ICT?

SL: Klopt, dat is de ICT ondersteuner op school. Zijn titel is officieel anders.

Bladzijde 5

MR: De zin na "Opleidingsschool..." lijkt te vroeg te eindigen.

SL: Is aangevuld.

Bladzijde 5

MR: Meerjarenbegroting ipv meerjarebegroting

Bladzijde 6

MR: Weerstandsvermogen daalt de komende jaren, terwijl vorig jaar de voorspelling was dat dit pas vanaf 2024 zou gebeuren. Wat is een mogelijke

oorzaak hiervan?

SL: De nieuwe bekostiging in combinatie met de investeringen.

Bladzijde 6

MR: GPL stijgt in begroting 21 met 0,9%, en in 2022 met 1,5% terwijl alle gegevens hetzelfde blijven behalve de loonkosten - deze daalt. Waar zit deze stijging in?

SL: We bezuinigen wel op de loonkosten maar niet op FTE. Voor 2021 is er al een bezuiniging verwerkt van iets minder dan drie FTE. Daarnaast zijn er enkele afspraken over de besteding van de Slobgelden, zoals een TOA ICT en een extra onderwijsassistent voor de bovenbouw. Dit is twee maar zij zijn wel goedkoper.

MR: Is dit vooruitlopend op begroting na 2022?

SL: Nee, dit is op basis van 1 oktober 2020 en de Slobgelden die we vorig jaar gekregen hebben en waar regels aan vastzitten. Daarnaast hebben we minder leerlingen waardoor we minder FTE nodig hebben.

MR: Docenten fte's gaan dus ten koste van onderwijsassistent en ICT TOA.

SL: Je moet ergens aan de knoppen draaien, personele kosten zijn groot. Iets anders zou klassengrootte zijn bijvoorbeeld. We hebben iets minder leerlingen aangenomen en grote groep leerlingen is geslaagd. Dertig leerlingen erop achteruit gegaan, dus de lessentabel is ook veranderd. Door de nieuwe cao zijn de personele lasten ook met een paar ton gestegen. Er is op verschillende manieren gekeken om te bezuinigen, en we blijven hiernaar kijken. Het is niet sowieso altijd nodig om op onderwijzend personeel te bezuinigen.

MR: Deze informatie is niet uit het stuk te halen: kan dit worden toegevoegd?

SL: Het kan inderdaad wat verder worden aangevuld.

MR: Er is dus drie FTE minder behoefte aan docenten?

SL: Drie FTE staat voor een bedrag, we gaan nog overleggen over hoe die ingevuld gaan worden. Dat leggen we in het voorjaar aan de MR voor.

MR: Kun je niet voorlopig op een latere begroting minder bezuinigen en besluiten om nu tijdelijk in de min te staan?

SL: Dat is een mogelijkheid. We houden een slag om de arm, maar we moeten ook kritisch kijken naar de kosten. Ieder jaar willen we de formatie en het taakbeleid evalueren. Graag overleggen met o.a. de MR over waar kansen liggen, waar kunnen we aan de knoppen draaien.

MR: Waarom zijn de Overige baten en lasten niet verder gespecificeerd?

SL: Dit is een format waarin je naar de grote lijnen kijkt. Overige baten zijn andere inkomsten, bijvoorbeeld de ouderbijdrage, inkomsten voor reizen. Overige lasten zijn bijvoorbeeld inventaris apparatuur, administratie- en beheerskosten etc.

Bladzijde 6

MRL Gegevens *Exploitatierkening Begroting 2020* komen niet overeen met de gegevens in het document van vorig jaar. Waar komt dit verschil vandaan?

SL: De begroting wordt ieder kwartaal aangepast naar aanleiding van de realisatie tijdens de forecastgesprekken.

Bladzijde 6

MR: Behoorlijk verschil in het weerstandsvermogen tussen Realisatie 2020-01/2020-08 en de Forecast 2: 13,5 % tegen 8,9%. Dit terwijl het eigen vermogen hoger is in de Forecast.

SL: Dat komt omdat het een realisatie tot en met augustus is en het jaar loopt tot en met december. Dit getal geeft dan een vertekend beeld.

Bladzijde 7

MR: In verband met de coronacrisis is er een hogere uitstroom: wat is het verband? (meer leerlingen diploma gehaald dan verwacht?)

SL: Een paar leerlingen meer dan verwacht hebben hun diploma behaald.

Bladzijde 7

MR: Welke garantie is er dat het leerlingenaantal weer aantrekt?

SL: Het is een begroting en die vullen we zo goed mogelijk in.

We hopen natuurlijk zo dicht mogelijk bij de geschatte aantallen te komen.

Bladzijde 8

MR: Welk strategisch...: instructie uit het format?

SL: Klopt.

Bladzijde 8

MR: Derde alinea onder de tabel: GPL stijgt en bijsturing is nodig: hoe? En kan dit ook?

SL: In de tekst staat: er is geen aanleiding tot bijsturen. Wel zullen we, wanneer er iemand met pensioen gaat logischerwijs een jongere collega gaan aannemen en kan een eigen collega indien we die in de sectie hebben doorgroeien naar de seniorpositie.

Bladzijde 8

MR: Laatste alinea: docent is naar LC gegaan: eind schooljaar 2020 werd medegedeeld dat er géén promotie is geweest in het schooljaar.

SL: Dit was een bevordering met terugwerkende kracht van het jaar daarvoor.

Bladzijde 8

MR: "Afdelingsleiders zijn meegeteld". Met de docentensalarissen/functiemix?

SL: Zij worden altijd meegenomen, omdat zij in een LD functie zitten. Dus was de afgelopen jaren ook zo.

MR: Wat voor uitspraken wil je gaan doen wat betreft de functiemix?

SL: We voldoen aan de eisen, maar willen ook toekomstperspectief bieden.

Dat nemen we mee in het plaatje dat we in het voorjaar zullen presenteren.

Bladzijde 9

MR: Moet er bij de begroting niet ook uitgegaan worden van een UWV vergoeding? Wat is intern en extern?

SL: Klopt, dat is een foutje. Kort ziekteverzuim wordt door o.a. lesopvang opgelost. Als we iemand aannemen is dat intern, als het via een detacheringsbureau gaat is het extern

Bladzijde 9

MT: De Begroting ziekteverzuim intern is 63.000. Vergeleken met de realisatie 2019 is dit erg hoog.

SL: We begroten altijd een bepaald percentage en hopen dat het dan minder is. We willen hier wel op kunnen anticiperen. In de begroting wordt altijd een vast bedrag gereserveerd, in de forecast wordt dit bijgesteld.

Bladzijde 11

MR: Herhaling van de inleiding.

SL: Aangepast.

Bladzijde 11

MR: Wat is de prestatiebox?

SL: Dit is een extra bekostiging, bijvoorbeeld het bedrag per leerling voor leermiddelen.

Bladzijde 13

MR: Punt 3: de afdracht per leerling is toegenomen: waarom?

SL: De kosten voor het bureau Saffierhorst zijn gestegen, maar de totale afdracht voor Ivodh + bureau is gedaald. De stijging heeft te maken met het stijgen van de loonkosten, net als voor de medewerkers van scholen en met het optuigen van een afdeling informatiebeheer op het niveau van de Saffierhorst.

Bladzijde 13

MR: Verbouwing van werkkamers en domeinen is een apart onderwerp dat onder de adviesbevoegdheid van de MR valt.

SL: Het gaat hier niet om een verbouwing maar om een nieuwe inrichting van de werkkamers.

Bladzijde 15

MR: Weerstandsvermogen: waarom nog niet in te vullen?

SL: Dit houdt verband met de nieuwe bekostiging waarover nog geen helderheid is. De investeringsbegroting wordt dit schooljaar opgeschoond.

Bladzijde 18

MR: Percentage niet-blijven zitten onderbouw is 99%. In BB is dat 85%-89%. Best wel een verschil. Kunnen we het hier in de toekomst eens over hebben?

SL: Deze gegevens komen van de inspectie, daarom wil Lucas ze graag in de begroting, om te kijken waar we staan ten opzichte van de norm. Het is goed om te zien dat het ML op alle gebieden en voor alle afdelingen boven de norm presteert. Desondanks is de vraag van de MR is een interessante: hier kunnen we zeker eens op inzoomen.

Bladzijde 22

MR: Herinvestering PC's collegezaal? Welke collegezaal? Daarnaast is het een behoorlijk hoog bedrag.

SL: Dit is eruit gehaald, de collegezaal is een wens uit het verleden.

Bladzijde 22

MR: Veel onduidelijke posten: ICT diversen, herinvestering ICT diversen...

SL: Dit is ons ook opgevallen. De meerjarenbegroting is opgebouwd in de afgelopen jaren, maar dit is iets waar we zeker naar gaan kijken en aanpassen. We kijken kritisch naar ICT en andere investeringen. De inventaris van de gymzalen staat er ook niet bij. Ook moeten we kijken hoe lang de inventaris mee gaat.

Algemeen

MR: De Ooievaarspas wordt afgeschaft: hoe gaat de school hiermee om?

SL: Voor Montaigne is dit een bedrag van 5000 euro, dus dit valt mee.

MR: De school pakt deze kosten dus op voor de leerlingen die geen gebruik meer kunnen maken van de Ooievaarspas?

SL: Dit is een taak die wij op moeten pakken, maar we moeten wel nadenken hoe we dit in de toekomst gaan doen.

De Medezeggenschapsraad heeft formeel adviesrecht op de begroting, onder WMS artikel 11, lid 1, onderdeel b.

De MR geeft een **positief** advies over de begroting van 2021.

Kanttekeningen:

- Er moet goed gekeken worden naar de bezuiniging en hoeveel FTE's dit beslaat.
- Op bladzijde 6 is een uitgebreidere toelichting noodzakelijk.

De MR geeft een **negatief** advies over de meerjarenbegroting vanaf 2022.

Er ontbreekt teveel informatie om hier een positief advies over te geven.

5. Rondvraag.

LMR: Waarom zijn korte broeken verplicht bij de gymles? Meerdere leerlingen gaven aan zich onprettig te voelen. De leerlingenraad is van mening dat lange broek niet uitmaakt voor 'hetzelfde eruitzien'. De leerlingen die nu wel een lange broek aan mogen vallen nu juist op. Is het mogelijk om de regels zo aan te passen dat de broek lang is en verder wel qua kleuren hetzelfde.

SL: Als dit een formele vraag vanuit de MR is, dan gaan we dit overleggen met de gymsectie. *De voorzitter bevestigt dit.*

(Opmerking van de voorzitter in de notulen: dit is een vraag van de leerlinggeleding, niet van de voltallige MR.)

PMR: De verplichting van korte broeken is uit veiligheidsoverwegingen (blijven hangen). Daarnaast is hygiëne en warmteregulatie belangrijk en dat is de reden dat de gymsectie als standpunt heeft dat korte broeken de beste optie zijn.

PMR: Vraag over ouderavond uit PMR en OMR. Het plannen van de oudergesprekken is bij mentoren neergelegd. Voor ouders kans op dubbele afspraken er zijn verschillende manieren van inschrijven en het komt niet echt professioneel over. Voor docenten betekent het extra werk. Het was prettiger geweest als dit centraal was geregeld.

SL: Idee was dat docenten wat minder druk zouden ervaren door het op hun eigen tijd in te plannen. Binnen de schoolleiding niet genoeg doorgepraat over hoe dit concreet door te voeren. Feedback is duidelijk. Vanuit de schoolleiding

had er meteen een plan kunnen komen over hoe dit aan te pakken, zodat dit voor iedereen hetzelfde is.

OMR: Mail ontvangen van een moeder. Dochter met corona, al aantal weken ziek thuis. Maakt zich zorgen over het beleid op school. Belangrijkste punt is dat GGD zegt dat de school geen bron is. Draagvlak voor dit standpunt wordt steeds minder. Er lijken wel besmettingen plaats te vinden op school. School zou er alles aan moeten doen om besmettingen tegen te gaan. Meer eigen beleid maken vanuit school.

SL: Natuurlijk dagelijks in overleg geweest met de GGD.. Gevraagd naar vaste senior GGD-medewerkers voor advies. Soms gevraagd om meer overleg met arts. We hebben waardering voor de samenwerking met de GGD. Wij zien ook dat het niet altijd te verklaren is dat besmettingen alleen buiten school plaatsvinden. Maar doel van ons allen: de school open houden, voor het welzijn van leerlingen en personeel. Dit specifieke geval was de tweede besmetting binnen de school, dus hier lijkt besmetting op school eigenlijk niet aan de orde. Eigenstandig beleid gaan we niet voeren, omdat je niet deskundig bent. Mondkapjesplicht wilden we eigenlijk pas doen als het landelijk verplicht zou worden. Vanuit verschillende kanten signalen, ook deze brief van een ouder, daarop in de schoolleiding besloten om te besluiten om toch eerder te verplichten. Op dit moment maar twee leerlingen thuis met corona.

PMR: We hadden de mondkapjesverplichting eerder kunnen invoeren. Hoe het nu gaat ziet er goed uit.

SL: Analyse gedaan over het taakbeleid en aantal dingen zijn opgevallen. Er moet nagedacht worden over o.a. bezuinigen, weerbaarder maken van de school, investeringen doen. Daarvoor moeten we ruimte creëren en kijken waar kansen liggen. Eerste analyse gemaakt en gepresenteerd aan de schoolleiding. Graag verder over praten, ook met de MR.

Actie van de voorzitter: Afspraak maken met de conrector zodat een delegatie van de MR het gesprek aan kan gaan.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.45 uur.

Bijlage 4 – Verslag van de MR vergadering 16-02-2021

Aanwezig: Wouter Brandse, Kirsten Dubbelman, Thimo Durand, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Deniz Sözeri, Sanne de Viet (secretaris), Robert-Jan Wes (voorzitter), Frans van Stokhem (SL), Renate de Vries (SL)

1. Openingen en vaststellen agenda

Agenda is vóór de vergadering aangepast: de onderwerpen worden in een andere volgorde besproken.

2. Mededelingen

SL: Afgelopen donderdag is de koning op bezoek geweest het was een fijn bezoek, leerlingen en collega's hebben een hele goede bijdrage daaraan geleverd. We waren heel trots op de school. De voorzitter van het College van Bestuur heeft contact opgenomen met de school over een bezoek van de koning: hier stemde de schoolleiding graag mee in. Het geeft een mooie boost, een heel mooi moment.

Daarnaast is er een gesprek geweest met de leerlingenraad: zij hebben een positief signaal afgegeven richting de schoolleiding over de organisatie van de tweede lockdown.

In de voorjaarsvakantie is een nieuwe persconferentie. Afsproken is om hier nog niet tijdens de vakantie op te anticiperen en naar te handelen maar dit pas op de eerste maandag na de vakantie te doen. We zullen een aantal dagen nemen om dit vervolgens goed te kunnen organiseren.

3. APL

Contact tussen mentor en mentorleerling in de bovenbouw lijkt bij enkele mentoren nog steeds niet optimaal: wellicht dat de mentoren het oudergesprek als contactmoment zagen.

Inzage SE's: wellicht toch nog goed dat er een duidelijke afspraak komt over het nabespreken en de communicatie hierover.

4. Verlofregeling OOP

SL: Er is geen verlofregeling OOP op dit moment, en daarnaast was er geen compensatieregeling voor het OOP. Leden van het OOP hadden een verlofkaart uit 2013, waarbij zij extra compensatie kregen voor de verplichte dagen. Hier hadden ze geen recht op.

PMR: Is hier het gewoonrecht niet van toepassing?

OMR: Is het geen idee om dit voor de juridische afdeling van Lucas te leggen?

SL: Dat is altijd een goed idee, dat gaan we ook doen. De afgelopen jaren heeft het OOP een ruime toebedeling gekregen in het aantal vakantiedagen, en dit wordt aangepast hiermee. We volgen op deze manier de CAO. Wat is opgespaard hoeft niet te worden ingeleverd. Gedoe wordt voorkomen om dit goed te communiceren met de leden van het OOP hoe dit precies zit, ook omdat er geen lid van het OOP in de MR zit.

Opmerking van de voorzitter: de directie heeft navraag gedaan bij Lucas Onderwijs of het gewoonrecht van toepassing is: hier zou geen sprake van zijn ivm een voortzetting van het taakbeleid uit 2013 dat nu gewijzigd

wordt (17-03-2021).

OMR: Een vraag over de compensatieregeling: geldt dit dus ook voor de periodieke controle van de tandarts zoals in het voorbeeld genoemd wordt? Heeft iemand niet altijd recht om naar de tandarts te gaan?

SL: In de cao worden deze voorbeelden niet expliciet genoemd. OOP moet dit vaak op hun vrije dag plannen, en daar kan dit verlof voor gebruikt worden. Hiermee worden ook kaders geschetst.

PMR: Hoe acuut is het stuwmeer? Is er noodzaak om dit aan banden te leggen?

SL: In principe gebeurt dit niet, het komt ook wel voor, maar dit is om in de toekomst problemen te voorkomen, ook in het geval van ziekte. Dit staat ook los van de PB uren.

De PMR stemt in met de verlofregeling van het OOP.

5. Taakbeleid

SL: Het taakbeleid is geëvalueerd en er zijn voorstellen gedaan, de wijzigingen zijn met geel gemarkeerd.

OMR: Er staat dat dit een aanzet is tot het formatieplan: zien we de wijzigingen dan ook terug in het formatieplan? Wijzigingen zijn van grote invloed op de hele school, vooral als het ook een bezuiniging is. Heeft dit effect op je onderwijs?

SL: Het klopt dat dit de bouwstenen van het formatieplan zijn. Het is in principe geen bezuinigingsplan en vooral bedoeld om de taken binnen de organisatie evenredig te verdelen. De mentortaak als taak vergoeden in plaats van lestaak bijvoorbeeld. In principe heeft dit ook geen invloed op de onderwijskwaliteit.

LMR: Het document ziet er wat rommelig uit en er zitten nog wat spelfouten in. Achterin tabel staat nog M&O in plaats van beco.

PMR: Er staat dat je ingezet kunt worden voor examensurveillance: graag de toevoeging dat er harde blokkades zijn en dat hier rekening mee gehouden wordt.

SL: Hier zal een toevoeging over worden opgenomen dat dit in ieder geval altijd in overleg met docenten gaat. Met harde blokkades wordt dan bedoeld op de vaste vrije dag bijvoorbeeld, niet bijvoorbeeld op een lesvrije middag.

PMR: Docenten die "zware vakken" geven en meer tijd per leerling nodig hebben ook minder inzetten voor surveillance.

SL: Het is goed om dit te bespreken als er iets gewijzigd wordt en dit is al eerder zo vastgesteld. Degene met de zwaardere vakken krijgt door deze verdeling toch al extra compensatie?

PMR: Het gaat specifiek over de inzet van surveillance tijdens de examens. Die tijd krijg je op papier maar niet gedurende de week. Je moet wel de tijd hebben om de examens na te kijken.

SL: Goed punt, we moeten goed kijken naar de werkbelasting en daar

moeten we rekening mee kunnen houden in de uitvoering van het taakbeleid. We gaan richtlijnen opstellen en daar waar mogelijk hier rekening mee te houden.

PMR: Wat betekent spreiding van lesdagen over meer lesweken?

SL: Dit betekent dat er maatwerk mogelijk is, maar dit is vooral een kader voor het normjaartaakbeleid.

PMR: Op de studiedagen wordt iedereen geacht aanwezig te zijn: ook als je niet werkt op die dag?

SL: Als het je roostervrije dag is wel. Er zijn ook een aantal verplichtingen op de vrije dagen, maar het geeft ruimte om het gesprek aan te gaan. Streven is om de scholingsdagen op dinsdag te plaatsen.

PMR: Verlofdagen zoals ouderverlof zijn er voor een reden, waarbij er een maximumaantal dagdelen is waarop je ingezet kan worden.

SL: Maatwerk is het uitgangspunt. Het moet in ieder geval vroeg met de collega's besproken worden zodat we er met elkaar uit kunnen komen.

De PMR stemt in met de wijzingen van het taakbeleid.

6. Lessentabel

SL: De aanpassingen in de lessentabel en het taakbeleid zijn in eerste instantie gevoed door de relatieve kleine taakstelling van 300K. Daarnaast hebben wij gezien onze lessentabel en taakbelasting en daarmee onze exploitatie bovenin de benchmark zit en daardoor op termijn onbetaalbaar wordt.

Het lijkt de schoolleiding daarom onvermijdelijk dat wij in deze fase al op bijsturen om tot een betaalbaar personeelsbeleid te komen. Het aanpassen van de lessentabel is hier een onderdeel van. Vervolgens hopen wij dat door een gezonde basis voor de exploitatie op te zetten er ruimte ontstaat voor het revalueren van ons promotiebeleid. Zodra de gevolgen van het gekozen beleid beken zijn is er ruimte om te kijken naar het promotiebeleid.

In de oude tabel waren er coachuren verwerkt, deze zijn eruit gehaald. Het uur werd meegenomen als één van de lessen, terwijl we dit zien als een gereserveerd moment in het rooster voor de coach om contact te hebben met de leerlingen. Hierdoor kunnen collega's het aantal lessen draaien die in hun normjaartaak staat: hierdoor kun je financieel winst maken.

Andere wijzigingen van strategische aard, en hebben te maken met de koers van onze school. Dit is een tabel waar we achter staan met betrekking tot de onderwijskwaliteit.

PMR: Het toevoegen van TO zorgt voor een extra verzwaring van HAVO 3. Voor een groot deel van de leerlingen is TO ook niet relevant omdat de helft geen N-profiel zullen kiezen. Ook ontbreekt een duidelijke visie waarom het noodzakelijk is om TO toe te voegen. Beter is om dit als een apart keuzevak aan te bieden.

SL: In de omgeving van de school zien we een aantal ontwikkelingen. We zijn als school een trendsetter, en dat betekent dat andere scholen bepaalde stappen zetten. Wij moeten ons onderwijs daarom ook blijven

ontwikkelen. Hoe laten wij aan de ouders zien dat dit de school is waar de leerlingen zich verder ontwikkelen. We laten zien dat we vooruitstrevend zijn met TO en Cambridge English, en daar kiezen de leerlingen ook vaak onze school voor. In VWO is er een duidelijke doorlopende lijn, maar in HAVO ontbreekt deze lijn nog. Het was beter geweest om dit op een eerder punt met de MR te bespreken, maar dit is helaas niet mogelijk gebleken.

SL: Een goede observatie dat de leerlingen in HAVO 3 een erg druk programma krijgen.

PMR: Begrijpelijk waar het vandaan komt, maar het komt inderdaad te laat. De HAVO leerling krijgt het veel zwaarder, hoe goed het ook voor de profilering van de school is. Er moet een concrete keuze gemaakt worden: wat willen wij als school doen? Wat is onze visie? En daarna pas invullen.

SL: De profilering is niet het allerbelangrijkste, maar de ontwikkeling van de leerlingen. We moeten de belasting van de leerlingen goed in de gaten houden.

OMR: Duidelijk dat er een lijn ontbreekt in HAVO ten opzichte van VWO. Op VWO heb je echter wel een alpha en beta kant: gymnasium ten opzichte van TO. Waarom maak je hier geen keuze van? TO voor de technische groep, en een ander vak voor de andere leerlingen. Dit sluit beter aan bij de VWO lijn: daar is TO ook niet verplicht.

SL: Goede aanvulling. We gaan er aan de hand van jullie kanttekeningen nogmaals kritisch naar kijken en over nadenken. De aanvulling van de oudergeleding is ook een waardevolle. Het toevoegen van TO is in eerste instantie ingezet op verzoek van de leerlingen. Voorstel: we gaan op een later moment verder over TO. *Verzoek om in te stemmen met de lessentabel met uitzondering van TO en natuurkunde in HAVO 3.*

OMR: Hoe borg je dat de coachuren gegeven worden nu ze in de lessentabel op 0 gezet worden.

SL: Docenten krijgen in de taakruimte de vergoeding, en zij moeten deze taak ook uitvoeren. Het aantal uren dat hiervoor gegeven wordt is op onze school ook erg hoog. Dat het niet op de lessentabel staat betekent niet dat er geen roostermoment komt.

PMR: Is dit te garanderen? We krijgen al een aantal jaar deze belofte maar het bleek roostertechnisch erg lastig te zijn.

SL: Dit wil ik graag tijdens de volgende vergadering bespreken. Een ander roosterprogramma maakt het ook mogelijk om in de toewijzing van de coach rekening te houden met de clusters. Het is de uitdrukkelijke bedoeling dat iedere leerling een vast coachmoment krijgt in het rooster.

OMR: Het niet invoeren van aardrijkskunde blijft een onderwerp dat onderdeel kan zijn van een discussie over de toekomst van onze school. Wellicht dat in de profilering van onze school er wel een plek is voor aardrijkskunde.

SL: Na de vakantie gaan we dit traject aan, en de MR zal hier ook voor

uitgenodigd worden.

OMR: Fijn om hierin te worden meegenomen.

De Medezeggenschapsraad stemt in met de wijzigingen van de lessentabel, met uitzondering van de wijzigingen in HAVO (invoering van TO en 1 uur mindering bij natuurkunde).

7. Periodisering

PMR: Uit de evaluatie van het schooljaar 2019-2020 is gebleken dat het invoeren van vier periodes (ipv vijf periodes) wat gehaast en zonder sterke schriftelijke onderbouwing is doorgevoerd. Inmiddels is gebleken dat de plaatsing van de SE-weken voor extra druk hebben gezorgd bij zowel de leerlingen als de docenten, in ieder geval van de afdeling H/V Bovenbouw: deze stonden bijvoorbeeld kort na een vakantie gepland. Hierdoor worden vakanties niet als vakanties beschouwd. Spreiding van de PO's is ook belangrijk: de plaatsing van de deadlines en de SE weken moet hierin worden meegenomen. Er moeten meer rustmomenten in het schooljaar worden ingebouwd.

OMR: Meer aandacht voor het formatief evalueren. Het lerende effect wordt hier ook beter mee bereikt. Coachuren zijn hierin enorm belangrijk en die moeten echt op het rooster staan. Vooral in de vierde klas is deze directe coaching cruciaal voor het laten slagen van de leerlingen. Ook het omgaan met SE's, de lengte, zwaarte, en de langere periode tussen SE's moet echt besproken worden.

SL: De overgang van klas drie naar vier van de afdeling hv is op dit moment al een aandachtspunten. Daarnaast willen we met een kleine werkgroep kritisch kijken naar de jaarplanning. Hier komt een advies uit waar we mee aan de slag gaan voor volgend schooljaar. De organisatiestructuur en de vervolgstappen moeten gescheiden worden, maar hoe we met bepaalde vernieuwingen omgaan zal in een nieuwe werkgroep besproken worden. Eerst de organisatie, dan wat eruit voortvloeit. We gaan daarnaast stappen zetten in het professionaliseren van het formatief evalueren. Het digitaliseren van de studiewijzers, met leerdoelen en de succescriteria, is een belangrijke stap hierin, die momenteel wordt gezet. Ook in de bovenbouw moet er, net als in de onderbouw, een uniforme studiewijzer komen.

8. Evaluatie Corona Lockdown

PMR: Tweede lockdown omschakeling ging goed, veel beter dan de vorige lockdown. Snel omgeschakeld met het reguliere lesrooster.

OMR: Vergeleken met de eerste lockdown ging het erg goed. Wellicht is het nog de vraag hoe we de domeinuren nog effectiever te gebruiken? Soms zijn deze wat te vrijblijvend. Maar aan de andere kant wordt het wellicht als prettig ervaren?

LMR: Is vaak vrijblijvend, maar dit is erg fijn. Goed voor de concentratie om even iets anders te doen in plaats van continu achter de pc te zitten.

PMR: Is er al nagedacht over de mogelijkheid dat we na de vakantie weer op school zijn?

SL: Dat hebben we. We vinden het belangrijk om in de buurt te komen van de 1,5 meter. De gezondheid is erg belangrijk, maar in de praktijk is dit handhaven erg lastig zodra we meer (teveel) leerlingen in de school halen. Zoals we het op dit moment doen onder de huidige omstandigheden zijn we goed bezig. Als we weer open moeten voor alle leerlingen moeten we opletten dat we niet alle goede dingen kwijtraken. Eind vorig schooljaar was de periode van hybride onderwijs het meest ingewikkeld. We kunnen niet allemaal tegelijk op school zijn. Er liggen scenario's klaar.

OMR: Maakt de school zich zorgen om de resultaten van de eindexamens en de aansluiting op het vervolgonderwijs?

SL: Motivatie neemt langzaam af gedurende de dag, dat zal de grootste invloed hebben. Resultaten zullen ook erg verschillend zijn. Er zullen dingen zijn die minder behandeld worden, maar we hebben het idee dat het nog meevalt met de leerachterstanden. We gebruiken de subsidies om leerlingen extra hulp te geven.

OMR: Goed om te horen dat er nog steeds ondersteuning wordt gegeven aan de leerlingen die het nodig hebben.

9. Rondvraag

OMR: Belangrijk dat de leerlingen zoveel mogelijk de kans krijgen om hun SE's in te zien. Het is lastig om dit online te bespreken. Verzoek om structuur aan te brengen en te communiceren met de leerlingen dat iedereen recht heeft op inzage. De keuze is nu aan de docenten gelaten, zowel in de aanpak als in de communicatie. Een reminder kan helpen.

SL: Lastig om één lijn hierin te trekken en recht te doen aan deze leerlingen. Bespreken van de toetsen kan in de domeinuren. We gaan dit in de schoolleiding bespreken.

PMR: Kunnen we meer inzicht krijgen in het promotiebeleid?

SL: Er ligt een in de MR vastgesteld beleid. Daarnaast is het belangrijk om inzicht te geven in de vacatures die er zijn. We bespreken dit graag nog in de MR.

PMR: Wat is de gedachte bij de masterclasses?

SL: Vanuit de afdelingen is het verzoek om te onderzoeken of we dit kunnen uitbreiden naar meerdere jaren. We zitten nog in de evaluatie hiervan.

OMR: Zijn er al inschrijvingen en is hier al inzicht in?

SL: De inschrijvingen zijn sinds zaterdag mogelijk: lijkt alsof we op schema lopen, maar het is nog te vroeg om hier iets over te zeggen.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.11 uur.

Bijlage 5 – Verslag van de MR vergadering 30-03-2021

Aanwezig: Wouter Brandse, Kirsten Dubbelman, Thimo Durand, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Sanne de Viet (secretaris), Robert-Jan Wes (voorzitter), Frans van Stokhem (SL), Renate de Vries (SL)

Afwezig met kennisgeving: Deniz Sözeri

1. **Opening en vaststellen agenda**

Voor het *Roosterbeleidsplan* wordt een nieuwe afspraak gemaakt, periodisering wordt vanavond besproken. Bij dit laatste ook tips en adviezen om rekening mee te houden.

2. **Mededelingen.**

Mededelingen uit de MR:

- De MR heeft ingestemd met een wijziging van het examenreglement: extra herkansing voor de voorexamenklassen (plus VWO 4) na periode 3 (*WMS artikel 10, lid 1, onderdeel b*).
- De PMR heeft ingestemd met de verlofregeling van het OOP, na navraag van de directie bij Lucas Onderwijs (*WMS artikel 12, lid 1, onderdeel e*).

Mededelingen uit de SL:

- Groepje 5VWO leerlingen is de beste groep geworden bij de Wiskunde B-dag.
- Enkele aanpassingen in het gebouw in de afgelopen periode, zoals de werkkamers voor het personeel, en enkele nieuwe picknicktafels.
- Druk bezig met het Nationaal Programma Onderwijs. Nog onduidelijk hoe dit precies wordt opgezet en hoeveel middelen hiervoor gegeven worden. Bezig met de inventarisatie van de achterstanden, hoe gaan we hier een plan voor maken, enzovoorts?

SL wil de MR graag meenemen hierin, en hoe de MR tegen dit Programma aankijkt.

3. **APL**

Acties zijn afgehandeld.

4. **Realisatie van de begroting**

De MR heeft vóór de vergadering een aantal vragen en opmerkingen al gedeeld met de schoolleiding met betrekking op de *Realisatie van de begroting 2020*.

Blz	Opmerking / Vraag + Antwoord
	MR: Het document heet "toelichting op de realisatie": is er nog een ander, meer gedetailleerd document, de "realisatie" zelf? Zouden we dat achterliggende stuk ook mogen zien? Het zou voor inzicht zorgen. SL: Het is mogelijk om een kleine financiële commissie op te richten om hier naar te kijken.

3	<p>Convenantsgelden: wordt deze volledig gebruikt voor waar het voor bedoeld is of ook voor andere zaken?</p> <p><i>SL: Het wordt volledig ingezet waar het voor bedoeld is. Hier zijn afspraken over gemaakt met de MR (geld naar extra onderwijsassistent, ICT ondersteuner en 50 uur scholing (?) per docent) en dit geld wordt dus niet voor iets anders gebruikt.</i></p>
3	<p>MR :Wat is het effect van de convenantsgelden op onze begroting?</p> <p><i>SL: Ze zijn twee jaar geleden uitgekeerd. Hierdoor is er nu een tekort omdat we het nu pas uitgeven. Dat is een toegestaan tekort, het is zo afgesproken om financieel-technische redenen.</i></p>
3	<p>MR: ICT medewerker: Deze is nu weg, wat wordt er nu met het geld gedaan?</p> <p><i>SL: De ICT medewerker werd ingehuurd via een externe partij, waardoor deze duur was. We kunnen nog wel wat extra hulp gebruiken, naast de hulp uit ITS, vooral voor algemene zaken zoals problemen met ICT in het lokaal. Vanaf 1 februari is er medewerker van de school die de contactpersoon met ITS is, waardoor de docent verder kan gaan met de lesgevendende taak. Als de nood hoog is staat er binnen een kwartier een medewerker van ITS op school om te helpen, bij kleinere problemen helpt Daisy als tussenpersoon. De eerste hulp moet wel op school gegeven worden.</i></p>
4	<p>MR: Kosten MMP: wat betekent dit?</p> <p><i>SL: Magister management portal.</i></p>
4	<p>MR: Studiewijzers: aansluiting met de bovenbouw? Stand van zaken na 1 bijeenkomst?</p> <p><i>SL: Op studiedag bespreken secties met elkaar hoe de doorlopende leerlijn is. Er is een werkgroep bezig met digitale studiewijzer. Afdelingsleiders H/V onder- en bovenbouw zijn met dit onderwerp aan de slag gegaan, dus die zijn op de hoogte van de stand van zaken. Komen we volgende vergadering op terug.</i></p>
4	<p>MR: Wat is het verband tussen het hoogbegaafdheidsproject en de stijgende leerprestaties van vwo leerlingen?</p> <p><i>SL: De bedoeling was niet om hier een verband te leggen. Het zijn twee aparte eisen voor prestatiebox 4. We zijn bezig met ons hoogbegaafdheidsbeleid: vraag van ouders en de regio om dit op onze school verder te ontwikkelen. Sommige leerlingen kunnen met ons systeem prima presteren, doordat er bijvoorbeeld keuzemogelijkheden zijn, maar er is toch ook vraag van ouders naar wat wij doen met hoogbegaafdheid. Het stijgen van de leerprestaties van de 20% beste vwo-leerlingen staat daar dus los van. Beleid later verder bespreken.</i></p>

5	<p>MR: In de realisatie staan 1200 leerlingen terwijl op een andere plek gezegd wordt dat we minder leerlingen hebben: heeft dit geen invloed op de realisatie?</p> <p><i>SL: Blz vijf is een printscreen, aangeleverd door het Bureau: hier had men best de Realisatie aan mogen passen. De bekostiging hiervan is pas interessant voor de begroting, omdat dit geld pas later wordt uitgekeerd. Het leerlingaantal van het jaar daarvoor is 1201. We zien aankomen wat we per 1 oktober gaan krijgen voor volgend kalenderjaar. Voor de formatie kijken we naar het schooljaar. In het eerste half jaar moeten we al beleid maken voor het volgende schooljaar. Afgelopen oktober waren er 1160, voor het jaar kalenderjaar 2021 gaan we dus uit van 1160. Het jaar ervoor hadden we er 1200, dus daarvan hadden we toen ook een half jaar geld.</i></p>
5	<p>MR: Het verschil tussen de Forecast II en de Realisatie is soms aanzienlijk: waar komt dit verschil vandaan?</p> <p><i>SL: Personele lasten, die is na september niet meer aangepast in de forecast, terwijl we naar minder leerlingen gingen. Verder verschil vooral door overige lasten, er is bijvoorbeeld in contributies gesneden, advieskosten nauwelijks benut en er waren nog een aantal onverwachte dingen. Inmiddels is de forecast ook wat verlaat in de cyclus, om beter beeld te hebben. Ook door de lockdown in november onverwachte kosten, of kosten die niet zijn gemaakt (zoals leermiddelen).</i></p>
7	<p>MR: Subsidie voor veiligheid? Wat moeten we hier onder verstaan?</p> <p><i>SL: Subsidie van de gemeente Den Haag, om te veilig schoolklimaat te stimuleren. Anti-pest-protocol, zorg/coaching, etc. Montaigne is veilige school, samenwerking met gemeente en politie. Hier hoort bijvoorbeeld incidentenregistratie bij.</i></p>

5. Roosterbeleidsplan

De schoolleiding verzoekt de MR om in een kleine commissie het Roosterbeleidsplan te bespreken met de directie, vóór dit formeel in de MR besproken wordt. Voor dit laatste wordt een extra MR vergadering ingelast. Het Roosterbeleidsplan heeft betrekking op WMS artikel 11:

De medezeggenschapsraad wordt vooraf in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over elk door het bevoegd gezag te nemen besluit met betrekking tot in ieder geval de volgende aangelegenheden:

a. vaststelling of wijziging van het lesrooster in het voortgezet onderwijs

6. Periodisering

OMR: Eerder al gemeld dat de plaatsing van de SE weken niet direct na de vakantie geplaatst moesten worden. Daarnaast ligt de PO deadline te dicht op de start van de SE week: leerlingen zijn te lang bezig met de opdrachten waardoor ze niet eerder kunnen beginnen met het voorbereiden van de SE week. Graag om de PO deadline veel eerder te leggen of strak aan twee weken vóór de SE week te leggen.

Deadlines liggen vaak om 12 uur snachts: beter om de deadline vroeger te

plaatsen (om 17 uur, ander tijdstip). Anders is dit een signaal naar de leerlingen om tot 12 uur door te werken. In groepen dwingen ze hierdoor elkaar om tot middernacht door te werken.

LMR: Individueel is dit niet zo een probleem, maar in groepen zorgt dit nog wel eens voor een probleem.

SL: Het eerste punt is een belangrijk aandachtspunt dat ook opnieuw besproken gaat worden in het team. Het tijdstip moet ook worden besproken met de docenten.

PMR: Snap het punt, maar je wilt de leerlingen ook zo lang mogelijk geven om aan de opdracht te werken. Op zich niets op tegen om een ander tijdstip af te spreken.

OMR: Fijn dat er een weekend valt in de SE week. Suggestie voor een lesvrije dag vóór de start van de SE-week (wellicht vragenuurtjes) en géén instructielessen.

OMR: Enquête over periodisering: vraag of MR hier ook naar mag kijken voordat deze uitgezet wordt, in verband met de vraagstelling en het mogelijk ontbreken van vragen.

SL: Niet per se een enquête uitgezet onder de leerlingen. De mentoren hebben hun mentorleerlingen gesproken hierover. De afdelingsleider hebben de gesprekken opgestart met de docenten. We willen een expliciet onderscheid maken tussen de periodisering (met betrekking tot studiewijzers) en de planning van het schooljaar (wanneer plaats je de Se weken?).

OMR: Fijn dat er eerst een beleidskader opgezet werd vanuit de verschillende geledingen.

SL: We weten de doelen, maar hoe we daar moeten komen zijn we nu mee bezig. Binnen de schoolleiding is al het één en ander op papier gezet hierover.

PMR: wordt hier ook een plan voor op papier gezet, met de achterliggende gedachten etc.?

SL: Niet zo uitgebreid als het roosterbeleidsplan, maar er wordt van tevoren wel zo goed mogelijk in kaart gebracht wat de meningen hierover zijn.

7. **Gevolgen Corona op leerlingen**

LMR: Gevolgen Corona op leerlingen LMR: Welke mogelijkheden zijn er voor leerlingen waarbij het mentaal wat slechter gaat? Conclusie was dat zij naar de mentor kunnen gaan, maar het kan natuurlijk voorkomen dat er geen klik met de huidige mentor is. De kwaliteit van deze gesprekken verschilt ook enorm. Is er een laagdrempelig persoon waar een leerling naar toe kan gaan om mee te praten? En misschien een handvat voor docenten welke vragen ze kunnen stellen.

SL: Belangrijk om dit op te pakken. Eerste stap is altijd de mentor, maar daar is inderdaad niet altijd een klik. Veel leerlingen weten andere docenten of oud-mentoren te vinden. Op school hebben we een schoolmaatschappelijk werker die in verband met Corona weinig op school is, kan ook via Teams. Belangrijk om deze persoon ook onder de aandacht te brengen. Het is voor ons ook lastig om te weten wat de leerlingen nodig hebben. Wat zouden medeleerlingen fijn vinden?

LMR: Dit verschilt enorm, sommige leerlingen hebben professionele hulp gezocht, maar het is beter om dit te voorkomen. Niet alles is prettig om te delen met je mentor, of krijgen niet de hulp die ze zoeken.

SL: Wellicht is het een idee om enkele docenten, die bijvoorbeeld examenvreestraining geven, of faalangstreductie training geven, die misschien op bepaalde momenten op school aanwezig waar je bij terecht kent.

LMR: Goed idee, dit moet ook duidelijk gemaakt worden aan de leerlingen zodat het zo laagdrempelig mogelijk is.

SL: Even een moment om met iemand te praten, hoe klein of groot het is. We willen eerst enkele mogelijkheden op een rijtje zetten, en dan vervolgens een kleine "campagne" te houden hierover.

LMR: Brieven worden inderdaad niet altijd helemaal gelezen, dus een filmpje en een klassengesprek zou goed zijn.

PMR: Sommige mentoren geven ook aan dat je niet per se naar de mentor hoeft te gaan, maar ook naar een docent waar ze een vertrouwensband mee hebben.

LMR: Fijn als mentoren dat duidelijk aangeven zodat de leerlingen dit ook weten.

PMR: Teams biedt ook mogelijkheden door bijvoorbeeld de chat te gebruiken, zodat het ook laagdrempelig is voor de leerlingen.

OMR: Goed als de mentoren dit nu ook met de leerlingen delen. We moeten hier veel aandacht aan schenken, en via verschillende kanalen dit verspreiden.

OMR: Kun je altijd bij schoolmaatschappelijkwerker terecht?

SL: Op dit moment wordt het via de zorgcoördinator geregeld. We moeten kijken of dit ook op een andere manier geregeld kan worden. In deze coronatijd is het soms lastig dat dit alleen via de mentor te regelen is.

OMR: Worden docenten ook geëvalueerd op hun functioneren als mentor? Zijn er eisen die gesteld worden? De coach heeft een belangrijke functie bij ons op school, dus ook belangrijk dat dit geëvalueerd wordt.

SL: In principe houden de afdelingsleiders dit in de gaten. Het komt ook aan de orde in functioneringsgesprekken. Maar er is altijd ruimte voor verbetering.

8. **Afscheid Kirsten**

Na vier jaar komt er een einde aan de termijn van Kirsten als vertegenwoordiger van de ouders van het Montaigne Lyceum. Kirsten, de voorzitter en de directie spreken hun dank uit voor de constructieve en prettige samenwerking van de afgelopen jaren.

9. **Rondvraag**

De voorzitter sluit de vergadering om 19:57 uur.

Bijlage 6 – Verslag van de MR vergadering 25-05-2021

Aanwezig: Wouter Brandse, Yara Hoppenbrouwers, Ben Kiekebeld, Saskia Smeets, Deniz Sözeri, Sanne de Viet (secretaris), Robert-Jan Wes (voorzitter), Frans van Stokhem (SL), Renate de Vries (SL)

Afwezig met kennisgeving: Thimo Durand

Gast: Mustapha Melkaoui

1. Openingen vaststelling agenda

2. Welkom nieuw lid

De MR verwelkomt Saskia Smeets, de nieuwe vertegenwoordiger van de ouders.

3. Medelingen

MR: Volgend schooljaar zal Mustapha Melkoui toetreden tot de MR als vertegenwoordiger van het personeel. Robert-Jan zal aan zijn tweede termijn beginnen.

MR: Volgend schooljaar zal Yorick Schröder toetreden tot de MR namens de leerlingen.

MR: De MR heeft voor het schooljaar 2021-2022 ingestemd met Robert-Jan als voorzitter en Sanne als secretaris.

SL: Fijn dat alle afdelingen weer vertegenwoordigd zijn in de MR volgend schooljaar en felicitaties aan de gekozen kandidaten.

SL: Op dit moment gaan behoorlijk wat leerlingen naar school. De roostermaker is erg actief geweest om dit te regelen. De klassen die iets meer aandacht nodig hebben zijn vier of vijf dagen per week op school.

SL: We zijn druk bezig met het Nationaal Programma Onderwijs.

Inventarisatie vindt op dit moment plaats bij mentoren, vakdocenten en leerlingen. Een mooie kans. We willen graag dit in een kleine club al bespreken met de MR.

SL: De MR heeft al een mening gedeeld over het einde van de 1,5 meter. Deze verandering komt erg laat in het schooljaar, we hebben alles goed georganiseerd op school en dit willen we tot de zomervakantie voort zetten. Als we open moeten dan gaat dit niet op 31 mei gebeuren in verband met het eindexamen en het roosteren.

MR: Wordt deze mening breed gedragen binnen de Lucas?

SL: Sommige scholen gaan helemaal open, een aantal breidt net als wij uit, maar nog niet voor iedereen tot honderd procent en een enkele school houdt hetzelfde programma aan.

4. APL

5. Roosterbeleidsplan

Enkele afgevaardigden van de MR hebben op 2 april een informeel gesprek gehad met de conrector over het roosterbeleidsplan. Vervolgens is

dit in de schoolleiding besproken. Het resultaat hiervan ligt nu bij de Medezeggenschapsraad.

SL: Op onze school zijn uitdagingen met betrekking tot het rooster en het aantal tussenuren. Om hier richting aan te geven en aan de voorkant duidelijk te maken wat de richtlijnen zijn, zijn we tot een roosterbeleidsplan gekomen. Deze schept kaders. We zijn overgestapt naar Zermelo, en een adviseur heeft ons hierbij geholpen. De kern is dat we moeten zoeken naar meer roosterposities. Het is daardoor onvermijdelijk dat we een tiende roosterpositie te creëren. Alle variabelen kunnen we in het programma invoeren.

PMR: Er is gesproken over een aantal voorwaarden waaraan voldaan moet worden om het 10e lesuur in te zetten. Deze lijken te ontbreken in het document.

PMR: We herkennen ons grotendeels in dit document en wat we eerder besproken hebben. Het lijkt alsof het tiende lesuur standaard kan worden ingezet terwijl we het idee hadden dat dit juist een uitzondering kon zijn.

SL: Het roosterbeleidsplan stelt kaders. We zetten in op 7 lesuren gemiddeld: dit impliceert dat de dag later begint in het geval van het tiende lesuur. Het kan zijn dat er uitzonderingen zijn, maar we gaan geen dagen van tien lesuren creëren.

PMR: Hoe meer op papier staat hoe minder flexibiliteit uiteraard. Graag specifiekere formuleren wanneer het tiende lesuur wordt ingezet.

SL: We zullen in Zermelo strafpunten toekennen en we zullen actief sturen om dit 10de lesuur niet te veel in te zetten en ook niet op te lange dagen. Het zijn de kleine groepjes die naar alle waarschijnlijkheid op deze uren gezet gaan worden, bijvoorbeeld NPO of ondersteuningslessen. We hebben de posities in ieder geval nodig.

PMR: Wellicht noteren dat het om deze kleine clusters gaat.

SL: Een goede toevoeging en belangrijk om elkaar scherp te houden. We zullen hier een toevoeging bij plaatsen.

OMR: Impliciet staat er al veel, maar iets meer richting geven door meer uitleg te geven.

PMR: In principe snappen we de bedoeling van het tiende lesuur. Het zou fijn zijn als dit tiende uur dan geen instructie is maar een domeinuur of coachuur. Meer richting waar de uren voor bedoeld zijn.

SL: Wellicht goed om te expliciteren wat we willen.

LMR: Waarom de schooldag vijf minuten eerder beginnen?

SL: Veel discussies over geweest in de schoolleiding. Zijn voor- en nadelen bij verschillende starttijden. We willen deze eerste lesuren gebruiken voor coachuren of NPO waardoor de reguliere lessen vooral om 9 uur beginnen.

LMR: Deze vijf minuten zijn best belangrijk in de ochtend, in verband met slaaptijd. Fijner om dan iets langer door te gaan dan vroeger te beginnen, dus voorkeur om 16.45 uur te stoppen.

SL: Hier kan de schoolleiding zich in vinden.

PMR: Als we vijf minuten later beginnen dan is de middagpauze ook vijf minuten later: is dat niet te laat?

LMR: Als je weet dat de pauze later is dan kun je hier rekening mee houden.

LMR: Het wordt inderdaad wel lang wachten op de pauze.

OMR: Andere verdeling is een mogelijkheid dan. Drie uur - twee uur – drie uur- twee uur is een goed alternatief.

OMR: Pauzetijden: kortere eerste pauze en langere tweede pauze. Hoe staan de leerlingen hierin?

LMR: Wellicht voor de onderbouw met lange dagen handig.

PMR: Korte pauze is voor personeel misschien niet zo handig.

PMR: Soms kan een pauze ook te lang zijn en de verveling toe slaan bij de leerlingen. Een pauze na het 8ste uur is erg prettig.

PMR: Is de pauzetijd om 13.05 niet te laat?

SL: De tijden zijn heen en weer gegaan. We willen de hele week gelijktrekken met het dinsdagrooster. In een andere versie was de pauze pas om half 2. Op dinsdag begint de werkmiddag om 14.15 uur.

OMR: Dit betekent dat de leerlingen 7 lessen op de dinsdag kunnen hebben?

SL: Klopt.

LMR: Vijf minuten later beginnen lijkt ons echt beter.

SL: Dat gaan we doorvoeren. De pauze gaan we nog naar kijken, hier nemen we zelf een beslissing over.

Blz 3

PMR: Beslissing over de grootte van de klassen: worden we vóór de laatste rapportgesprekken uitgenodigd door de afdelingsleider over de klassengrootte.

SL: In de voorbereiding naar de rapportvergaderingen vinden er voorbesprekingen plaats om hier vroeg duidelijkheid over te krijgen. De deadline van de definitieve vakkenpakketkeuze is op de laatste maandag in van het schooljaar, maar deze wijzigingen moeten minimaal zijn.

PMR: NB: gemiddelde van 24 leerlingen: geen realistische weergave. Wat is het nut van deze zin? Omdat er een duidelijk verschil is tussen afdelingen.

SL: Als je alleen naar de onderbouw kijkt, lijkt het alsof de klassen heel groot zijn, maar gemiddeld gezien is dat dus niet zo. We gaan nog een keer naar de formulering van deze zin kijken.

Blz 4

PMR: Eerste lessen: gebruik voor NPO en Coachuren? In hoeverre is deze ruimte er, omdat er wel een tiende lesuur nodig is?

SL: Willen sowieso zoveel mogelijk ruimte creëren met tien roosterposities. Hierdoor kunnen we de eerste lessen juist gebruiken voor andere belangrijke zaken zoals NPO.

PMR: NPO is natuurlijk wel een tijdelijk iets, terwijl deze afspraak permanent is.

SL: Als NPO is afgelopen kunnen we hier natuurlijk weer naar kijken.

SL: We zijn begonnen met het roosteren van proefroosters. Hieruit blijkt dat we deze ruimte echt nodig hebben.

OMR: Is er een voorkeur voor een reguliere les op het eerste uur of juist op het tiende uur? Het kan handig zijn om dit op te schrijven, zodat duidelijk is op basis waarvan bepaalde keuzes zijn gemaakt.

SL: We proberen zo veel mogelijk keuzes te expliciteren in dit document.

PMR: Gaat het bij kleine groepen alleen over het samenvoegen van groepen in instructielessen of domeinlessen?

SL: Ook instructie is in het verleden samengevoegd.

PMR: Graag de toevoeging dat het in overleg moet met de vakdocent als er groepen worden samengevoegd.

SL: Dit zal zeker toegevoegd worden.

Blz 6

PMR: Pauze surveillance om 15 uur. Dit is ook een extra surveillance moment: hoe ga je hiermee om?

SL: Hier hebben we nog geen beslissing over genomen, maar wordt zeker over nagedacht.

Blz 8

PMR: Het totaal ontbreekt.

SL: Paste op deze manier beter op de bladzijde.

Blz 14

PMR: Compensatie voor inzet op taakvrije dagen is goed om te lezen. Gaat het hier om taakvrije of roostervrije dagen?

SL: Om beide: hier zal een compensatie voor zijn. Hier moet een evenwicht in komen zodat het niet uit de spuigaten loopt.

PMR: Is het een idee om dit op te schrijven? Het lijkt ook alsof je ieder moment ingezet kan worden, ook op je vrije dagen.

SL: Je hebt inderdaad je afspraken en planning, we zullen er nogmaals naar kijken.

MR geeft op dit moment geen formeel advies. De schoolleiding zal enkele extra zaken toevoegen aan het plan.

De opmerkingen van de MR zijn verwerkt in het Roosterbeleidsplan: enkele zaken zijn toegevoegd of aangepast.

Op 1 juni heeft de MR een positief advies gegeven over het Roosterbeleidplan.

7. Formatieplan

SL geeft mondeling toelichting: hier liggen een hoop documenten onder.

PMR: GPL is gelijk gebleven: is dit positief?

SL: Het is een klein verschil, de GPL gaat iets omlaag, dus dit is gunstig.

OMR: Bezuiniging van 1,5 FTE: is dit al vormgegeven? Is dit natuurlijk verloop, wordt iemand ontslagen?

SL: Dit komt door natuurlijk verloop en enkele verwisselingen. Er zijn geen contracten beëindigd. Bij het OOP heeft bijvoorbeeld een collega een nieuwe baan gevonden, sommige collega's zijn met pensioen, enzovoorts.

PMR: Waar wordt de promotie uit betaald als we moeten bezuinigen?

SL: Dit komt door het natuurlijke verloop. We willen graag mensen kansen bieden op groei, maar het is niet de bedoeling om dit te doen als we moeten bezuinigen.

PMR heeft instemmingsrecht op basis van artikel 12, lid 1, b van de WMS.

De PMR stemt in met het formatieplan.

8. Ouderbijdrage

OMR: Een ouder heeft vragen gesteld over extra activiteiten die niet onder de schoolactiviteiten valt, maar waar men wel voor moet betalen. Duidelijke scheiding wat door de school en niet door de school georganiseerd in de communicatie.

SL: Terechte opmerking, maar wij hadden de indruk dat dit duidelijk was, maar wellicht is dit niet helemaal zo. We zullen dit ook terugkoppelen aan de betrokken docent.

OMR: Goed om een buffer op te bouwen voor de leerlingen die niet kunnen betalen. Als 2% niet meedoet dan houdt de school het recht om de reis niet door te laten gaan: dit is wel erg laag. Kan dus aan één leerling liggen of de reis niet doorgaat. Dit lijkt niet in strekking met de wet.

SL: Als mensen het niet kunnen betalen zijn er altijd mogelijkheden geboden om leerlingen te helpen met het betalen van de reis. We willen de mensen die niet willen betalen ontmoedigen dit niet te doen en de mensen te helpen die het niet kunnen betalen. Reizen zijn niet gratis. Wellicht is het wel beter om dit percentage te verhogen naar bijvoorbeeld 4%.

OMR: Wat is het huidige percentage leerlingen dat niet meegaat?

SL: We zien vooral dat leerlingen niet meegaan in verband met religieuze redenen, maar wellicht speelt het bedrag soms ook mee. Meestal zit dit op maximaal twee per reis.

OMR: Hebben we het over de vrijwillige ouderbijdrage of op de bijdrage met betrekking tot de excursies?

SL: Onder de nieuwe wet valt alles onder de vrijwillige ouderbijdrage. Het is verstandig om in de zin over het percentage op te nemen dat het om de extra bijdrage voor de reizen gaat, en niet over de "vrijwillige ouderbijdrage".

OMR: Wat is er gebeurd met het geld dat niet is uitgegeven in het coronajaar omdat deze geannuleerd zijn.

SL: We maken hierin een onderscheid tussen de activiteiten en de vrijwillige ouderbijdrage. De uitgegeven kosten voor activiteiten die geannuleerd zijn krijgen de ouders dit bedrag terug. We hebben de ouders

gevraagd om wel de vrijwillige ouderbijdrage te betalen waar we andere zaken voor de leerlingen van kunnen betalen (zoals bijvoorbeeld de oliebollen).

PMR: Is er een regeling voor ouders die het echt niet kunnen betalen?

SL: Zeker, en dit is maatwerk.

PMR: School kiest om Cambridge Engels aan te bieden en koppelen daar twee buitenland excursies aan.

SL: We zullen hierin opnemen dat de tweede klas York een inhaalreis is en niet dat ze twee keer gaan.

OMR: Gaan de derdeklassers dan ook naar York?

SL: Nee, we moeten opletten dat we niet te veel aan het reizen volgend schooljaar.

OMR: Wanneer wordt dit gecommuniceerd met de leerlingen?

SL: We zijn recent nog gewaarschuwd door het bestuur om nog niets vast te leggen, dus er is nog niets besloten hierover.

OMR heeft instemmingsrecht op basis van artikel 13, lid 1, c van de WMS.

De oudergeleding stemt in met de vrijwillige ouderbijdrage.

9. NPO

SL: We zijn bezig een goede vorm te vinden voor het NPO, door aan de leerlingen, mentoren en vakdocenten te vragen waar de achterstanden liggen, zowel inhoudelijk als op het gebied van vaardigheden.

Vervolgens gaan we dit allemaal bij elkaar brengen. Je praat zowel op persoonlijk als op leerlaag niveau. Een mix van grote lijnen en kleine details. We willen de grote onderwerpen in groepen organiseren.

Sommige vakdocenten willen samen hieraan werken, anderen willen oudere leerlingen hiervoor gebruiken.

Aan de start van het schooljaar zal de nieuwe mentor het gesprek aangaan met de leerlingen hierover. De leerlingen zijn eigenaar over dit proces.

SL: We willen voorstellen om met een klein groepje hierin te duiken en hier uitgebreid samen naar te kijken.

Vier leden van de MR zullen met de schoolleiding in gesprek gaan over het NPO.

10. Rondvraag

LMR: Hoe stimuleren we de leerlingen om twee keer per week te testen, wellicht met de leerlingenraad?

SL: Het is volledig vrijwillig, dus lastig om dit te stimuleren. Als er te veel druk op komt voelt het als een verplichting en dat willen we niet. De gelegenheid moet geboden worden, en dat doen we, en er zijn voldoende testen in huis.

OMR: Is het niet de bedoeling dat de leerlingen deze testen van de school krijgen?

SL: Op het moment dat de leerlingen een test moeten krijgen dan krijgen ze die. We willen in het kader van de AVG netjes omgaan met de privacy van de leerlingen, en in het kader van een veilige school voor leerlingen geen druk uitoefenen.

PMR: Wel lastig dat de opening vasthangt aan het zelftesten en dat doen we dan niet.

SL: Het is ook lastig dat de veiligheid van docenten onder dit beleid schijnbaar afhankelijk is gemaakt van onze leerlingen en niet van het nationale vaccinatieprogramma.

LMR: Gaat de laatste vergadering fysiek plaatsvinden?

PMR: Komen we op terug.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.41 uur.

Bijlage 7 – Verslag van de MR vergadering 22-06-2021

Aanwezig: Wouter Brandse, Thimo Durand, Ben Kiekebeld, Saskia Smeets, Deniz Sözeri, Robert-Jan Wes (voorzitter), Frans van Stokhem (SL), Renate de Vries (SL)

Afwezig met kennisgeving: Yara Hoppenbrouwers, Sanne de Viet

Gast: Mustapha Melkaoui

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

MR: In de vergadering van de Regio Medezeggenschapsraad is Robert-Jan gekozen als vertegenwoordiger van het personeel in de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad van Lucas Onderwijs. In dezelfde vergadering is Ben door de ouders van de RMR gekozen als vertegenwoordiger van de ouders in de GMR.

SL: Examenuitslag is binnen van het eerste tijdvak. De kader afdeling is 100% geslaagd. Zij zijn ook in de derde klas naar school gekomen tijdens de lockdown. Voor de andere niveaus zijn er nog een aantal leerlingen die in het tweede tijdvak examen doen, dus dat is even afwachten.

3. APL*

4. Nationaal Programma Onderwijs

Een delegatie van de MR (zowel personeel- als leerlinggeleding) heeft op 16 juni een voorbereidend gesprek gehad met de directie over het NPO.

SL: We willen jullie graag meenemen in dit proces. Lucas Onderwijs is hier vroeg bij betrokken geraakt in gesprekken met het ministerie. Ambtenaren zochten een oplossing en vroegen zich af hoe ze dit op de beste manier aan konden pakken. Waarschijnlijk zal het geld over vier jaar in plaats van twee jaar verdeeld worden. Uit deze berichten is goed te zien dat dit programma nog in ontwikkeling is. We zijn dus vroeg betrokken, hebben dit in de teams kunnen bespreken, en hieruit bleek ook dat we al heel veel kennis over de leerlingen hebben. Door de inventarisatie van leerlingen, mentoren en vakdocenten krijg je een heel divers beeld: sommige leerlingen deden het heel goed, andere leerlingen hadden veel last van de lockdowns. We moeten dus maatwerk leveren. Niet alleen de cognitieve kant maar ook de sociaal-emotionele kant moet aan bod komen evenals de executieve functies. We denken dat we door het hele proces een heel compleet programma hebben, een veelzijdig pakket om volgend schooljaar uit te kiezen en op in te schrijven in de eerste periode. De overheid wil dit ook meetbaar maken, wat logisch is, maar soms is het lastig om dit te doen (theaterprogramma bijvoorbeeld). We hebben een coördinator aangenomen die de secties ondersteunt en het proces monitort.

PMR: Compleet pakket waarin op zoveel mogelijke manieren de leerlingen ondersteund kunnen worden, ziet er goed uit. Ook goed om te zien dat de interventies vanuit school komen en niet zomaar externe bureaus worden ingehuurd.

OMR: Er zal een aantal leerlingen zijn die onder de radar blijven en niet per se zelf aangeven dat ze hulp nodig hebben. Hoe borg je dat je ook deze groep bereikt?

SL: We hadden deze vraag ook graag aan jullie gesteld, of we de leerlingen hierin dwingend moeten adviseren. De leerlingen hebben een enquête ingevuld, maar een belangrijke rol is hier voor de mentoren weggelegd. Deze bespreken dit met de leerlingen dit schooljaar, en volgend schooljaar is er ruimte in het jaarrooster opgenomen om deze gesprekken opnieuw te voeren en een keuze te maken. Iedere leerling heeft dus recht op een individueel gesprek met de mentor, en de mentor geeft hierin adviezen, gebaseerd op de enquête, de gesprekken met de mentor van het voorgaande jaar, en het advies van de vakdocenten. Omdat er zoveel verschillende interventies zijn kan het zijn dat een docent aangeeft dat een volledige klas extra ondersteuning is, en dan kan tijdens de domeinlessen een extra docent ingezet worden om maatwerk te leveren.

PMR: Kan dit dan flexibel ingezet worden in de loop van de periode?

SL: De vakdocenten hebben dit natuurlijk al ingevuld, dus ze weten aan de start van het blok al welke leerlingen er zijn die extra hulp kunnen gebruiken. Iedere mogelijke voorbereiding hierin is meegenomen.

PMR: Beginnen deze ondersteuningslessen dan direct?

SL: We nemen een week hiervoor om dit te verwerken zodat we ook rekening kunnen houden met aanwezigheid en hoe we het concreet inrichten.

OMR: Kunnen leerlingen in de loop van de periode inschuiven in de ondersteuningslessen als ze toch hulp nodig hebben?

SL: In een domeinles is dit het makkelijkste. Voor de ondersteuningslessen gebruiken we een blok van acht weken. Mochten er dan leerlingen zijn die hulp nodig hebben dan kunnen zij in blok twee aanschuiven.

OMR: De sectie NASK wil een soort zomerschool organiseren, maar dit vindt dan plaats vóór deze gesprekken.

SL: We vinden dit een heel mooi initiatief, maar inderdaad moest dit nog uitgezocht worden. Week 0 blijkt inderdaad moeilijk, maar we willen dit wel graag. De sectie stelt nu voor om een aantal blokken in week 1 te organiseren. Ze willen met de examenklassen aan de slag omdat zij op bepaalde onderwerpen een achterstand hebben, zodat hier een basis gelegd wordt voor de rest van het schooljaar. Dit gaat de sectie verder uitwerken. Zo zie je ook de veelzijdigheid van dit programma, en het eigenaarschap van de secties.

OMR: Complimenten voor het plan. Veel aandacht nu geweest aan het cognitieve aspect. Hoe pakken we het sociaal-emotionele aspect op in de eerste week?

SL: De mentoren hebben nu ingevuld welk beeld zij van de leerlingen hebben, of zij achterstanden op dit gebied signaleren of dat de leerlingen dit zelf aangeven. We hebben geprobeerd om dit goed op te nemen in het

programma. De leerlingen uit de MR geven aan dat er een behoefte bestond om een gesprek te voeren met leerlingen. We hebben de leerlingen hierover een bericht gestuurd, en de leerlingen gaven aan dat ze het fijn vonden dat we hier aandacht aan besteed hebben. Daar moeten we op individuele basis goed mee omgaan. Het gaat inderdaad al snel over het leren en minder over het sociale aspect, dus heel belangrijk dat we hier aandacht aan besteden.

OMR: Hebben jullie ook prioriteiten gesteld in dit programma?

SL: Op dit moment nog niet, we willen nu nog niet versmallen en alles openhouden. Wellicht dat we sommige dingen niet uitvoeren uiteindelijk, maar dat is nog even afwachten of er leerlingen zijn die hiervoor kiezen.

PMR: Heel goed dat de schoolmaatschappelijkwerker meer ingezet kan worden. Blijft de drempel om naar de schoolmaatschappelijkwerker te stappen niet te hoog?

SL: Dit blijft lastig, ook op het gebied van de zichtbaarheid op verschillende niveaus. Hoe zouden we dit laagdrempeliger kunnen maken?

PMR: Het signaal dat er een vertrouwenspersoon is kan hier al helpen om de leerlingen te helpen.

OMR: De schoolmaatschappelijkwerker moet in ieder geval zichtbaar zijn, de leerlingen moeten weten wie hij is en dat hij kan helpen, door bijvoorbeeld een soort introductierondje door de school te houden, of regelmatig laten zien in het gebouw.

PMR: Een goed idee, maar dat dit via de mentor moet is wel een drempel.

SL: Dit hoeft niet altijd, vooral in het kader van het NPO, zodat de leerlingen altijd bij hem terecht kunnen.

PMR: Op het VMBO zie je dat juist de vakdocent een goede band heeft met de leerlingen, dus goed om dit signaal te blijven geven dat ze bij iedereen terecht kunnen.

PMR: Blz 4: Hoe gaat het met het invullen van de vacature Nederlands, dit is immers een voorwaarde? Ditzelfde geldt voor wiskunde.

SL: De vacature Nederlands is inmiddels vervuld, de procedure van wiskunde loopt. We zijn in gesprek met verschillende docenten op dit moment. We gaan ervanuit dat dit vervuld kan worden. We zien dat de secties zelf graag specifieke onderwerpen willen geven, maar daar moeten wel uren voor zijn. Uiteindelijk zou dit ook door een extern persoon kunnen worden gegeven.

LMR: Uit eigen ervaring is een groot probleem bij begrijpend lezen juist dat leerlingen gewoon niet lezen. Afgelopen jaar was er een leerling die een leesclub wilde opzetten, wellicht zou dit ook kunnen helpen om dit leuker te maken?

SL: Wat een super goed idee, heel graag. We zoeken inderdaad nog naar een vorm, wellicht met een student om geschiedenisboeken te lezen. Maar dit is nog veel leuker. We maken de afspraak dat Deniz dit aan de leerling vraagt en vervolgens de naam aan de directie mailt.

PMR: Blz 5: In de menukaart onderdeel C, het sociaal-emotionele onderdeel. Het werk dat hieronder vlak is geen expertise van de vakdocenten, dus heel belangrijk dat de professionals dit oppakken als het nodig is. Groepsdynamiek, groepsklimaat dat kan een mentor prima, maar

als er grotere problemen blijken te zijn dan moet dit echt naar de zorgcoördinator.

SL: Eens, als het echt zorg wordt dan moet dit bij de zorgcoördinator, en is dit niet het gebied van de mentor. Dit gaan we verduidelijken in het plan, maar is al bestaand beleid op het Montaigne Lyceum.

PMR: Blz 6: Het aantal uren Nederlands wordt in alle afdelingen op 4 uur gezet: is hier een wijziging van de lessentabel voor nodig? Of zijn er ideeën voor maatwerk?

SL: We hebben dit ook teruggedraaid nadat we dit onderzocht hebben. Daarom is dit ook een grote taak waar we nog mee puzzelen. We zoeken nog naar een vorm voor ondersteuning in begrijpend lezen in de school, samen met de sectie Nederlands, het moet maatwerk zijn. Wellicht korte periodes, misschien in de domeinen, maar daar zijn we nog niet uit.

PMR: Blz 7: Schoolexamentrainingen voor de bovenbouw. Een post van 70.000,- euro om de leerlingen een training te laten volgen voor een schoolexamenweek?

SL: We dachten dat we in een vakantie of weekend een aantal leerlingen hier extra begeleiding in krijgen.

PMR: Wat is de meerwaarde hiervan, vooral ook omdat hier een behoorlijk fors bedrag op staat. De leerlingen zijn immers al behoorlijk lang met toetsing bezig.

SL: Een zinvolle opmerking. We zullen de afdelingsleiders van de bovenbouw vragen om dit in de teams te bespreken, omdat we niet weten hoe dit leeft bij de collega's.

OMR: Ik kan me voorstellen dat juist in de vierde klas dit zinvol kan zijn, met het oog op de overstap naar de bovenbouw. Zij hebben hier wellicht het meeste aan.

PMR: Ik begrijp de gedachte, maar er moet in ieder geval een hele goede communicatie zijn tussen de vakdocent en degene die dit geeft. Gaat het om vaardigheden, kennis?

SL: Veel leerlingen hadden dit jaar een positief gevoel over de examentrainingen, daarom vinden we dit heel zinvol. Het aansluiten vindt plaats door de PTA's te gebruiken waar de doelen in staan omschreven. De vakdocenten worden hier ook in bevraagd. We denken er ook over andere manieren na, zoals een digitaal hulpmiddel ter voorbereiding op het examen. We nemen de feedback mee, en blijven dit onderzoeken.

OMR: Blz 7: Huiskamer met chocomelk: deze vind ik even lastig te plaatsen.

SL: We willen de leerlingen een prettige plek geven om de leerlingen aan het einde van de dag een plek geven om te werken of te leren, omdat niet iedereen dit thuis heeft. We starten hiermee en kijken hoe succesvol het is.

OMR: Een leuk idee, en dit zal ook vast aanslaan. Nu zoeken leerlingen dit ook extern, een rustige plek om te werken. Dit kan ook een plek zijn waar de schoolmaatschappelijkwerker naar toe kan komen, wat de mogelijkheid biedt een gesprekje te voeren met de leerlingen.

OMR: Op een andere school kregen de leerlingen een aantal dagen vóór de SE week vrij om te leren. Zij boden de mogelijkheid voor de leerlingen om op school zich voor te bereiden op de SE week, waarbij ze hulp kregen van een onderwijsassistent.

SL: Hier hebben we ook over nagedacht, ook omdat we halverwege de week met de SE week starten. Het plaatsen van een studiedag vóór de SE week kan helpen.

PMR: Zijn al deze interventies terug te schalen als het NPO gedaan is? Gaan we permanente kosten maken?

SL: Het grootste gedeelte zijn tijdelijke uitgaven, zoals de coördinator. In het geval van taakuren verdwijnen deze natuurlijk ook over een aantal jaar. We streven ernaar om dit echt tijdelijk te maken, maar soms kan het niet anders.

PMR: Kan er overformatie ontstaan als de taken niet meer uitgevoerd worden?

SL: We monitoren dit en houden dit goed in de gaten. De grootste risico's zitten bij Nederlands en wiskunde, maar dit is een verantwoord risico.

PMR: Geven we al het geld uit dat we krijgen?

SL: De berichten veranderen nog wel eens, en ook de bedragen staan nog niet vast. We hebben geprobeerd om te kijken of we met dit palet in de buurt komen bij het bedrag dat we verwachten te krijgen. Omdat het niet structureel is geef je dit ook zorgvuldig uit.

OMR: Sociaal fonds. Het programma is gericht op het wegwerken van achterstanden die zijn opgelopen door corona-lockdowns: hoe past dit bij de achterstanden?

SL: Het gaat bij het NPO ook om het sociaal-emotionele aspect, dit onderwerp hoort echt bij verbinding, sfeer, leuke dingen doen tijdens je schoolperiode, motivatie. Daarom past het prima in het rijtje volgens ons. We kunnen hierdoor alle leerlingen op brugklaskamp meenemen, met het oog op de vrijwillige ouderbijdrage is het erg prettig dat we dit kunnen opzetten. We beperken het ook niet tot het brugklaskamp.

PMR: Blz 19: Welke conclusies zijn er te verbinden aan de tabellen?

SL: We hebben geprobeerd relevante gegevens te verzamelen te delen. We gebruiken deze schoolscan om te onderbouwen welke keuzes we gemaakt hebben. Maar het is een terechte vraag. De analyses worden op een later moment gemaakt, zodat we met elkaar de conclusies trekken. We geven meer herkansingen dan de benchmark, maar wat betekent dit? Hier moeten we het gesprek over voeren.

De Medezeggenschapsraad heeft instemmingsrecht op het NPO op grond van WMS artikel 10, lid 1, b.

De Medezeggenschapsraad stemt in met het NPO.

5. Jaaragenda Montaigne Lyceum

PMR: Brugklasfeest staat op de eerste vrijdag van het schooljaar: leerlingen kennen elkaar niet, het is een drukke week voor leerlingen én collega's: kan dit niet een week later?

SL: We willen daar zeker naar kijken, maar het is ook een traditie op het Montaigne Lyceum en we willen graag terug naar het gewone ritme.

PMR: SE week 1 lijkt na de start van periode 2 te beginnen, de onderbouw en bovenbouw lijkt hierdoor niet synchroon.

SL: Het is gebruikelijk dat de nieuwe periode start ná SE week 1. Periode 2 start in de week dat de SE week afloopt, we gaan er achteraan.

PMR: Op 14 september begint de studiemiddag om 14.15 uur maar het zevende lesuur eindigt om 14.20 uur.

SL: Dit wordt aangepast.

PMR: Op 26 oktober is er een ouderavond met een thema, een leuk idee.

SL: Thema ouderavonden zijn al vele jaren gebruikelijk in de brugklas en de tweede klas, en we onderzoeken nog welke onderwerpen we dit jaar aanbieden. In vorige jaren was dit vaak alternerend: omgaan met je puber en de digitale wereld.

PMR: De ouderavond op 23 november is weer online? Is dit voor alle leerlingen of alleen op uitnodiging zoals de bedoeling was in 2020-2021?

SL: Door dit via Teams te doen kan dit ook flexibel. Ook voor de evaluatie over de start van het schooljaar belangrijk, vooral ook met het oog op het NPO.

PMR: Het was nooit de bedoeling om deze eerste ouderavond verplicht te maken.

OMR: Het is ook zinvol zijn om de ouders actief hierin te betrekken, dus zinvol om deze ouderavond te houden.

PMR: Het is wel weer een extra avond dat verplicht wordt, of is dit onderdeel van het reguliere gesprek?

SL: Het is meer een voortgangsgesprek, en niet een rapportgesprek. We willen dit niet op één avond organiseren maar in de loop van de week, op de dag dat het de mentor het beste uitkomt.

PMR: Op 11 februari prognoses bijwerken in Zermelo: er worden geen voorlopige adviezen gegeven, om welke prognoses gaat het dan?

SL: Dit is wel al gebaseerd op het advies dat we de leerlingen mee willen geven. Bij ieder rapport moeten we hier een mening over geven, zodat we in de loop van het schooljaar een steeds scherper beeld krijgen van het volgende schooljaar. Wellicht nog weinig over te zeggen, maar in maart starten we met de formatie, dus belangrijk om dit vroeg te doen.

OMR: Herkansing SE week 3 voor de examenklassen SE week 4 voor bovenbouwklassen: waarom zo kort op de deadlines voor cijfers invoeren. Kan dit niet een week eerder?

SL: Dit is organisatorisch lastig. Als we er een week vanaf halen komen we

ook in de problemen komen met onderwijstijd. We programmeren projecten in die periode, dus we vinden het niet verantwoord om hier nog een week vanaf te halen.

PMR: En SE week 3 een week verplaatsen?

SL: De periode wordt natuurlijk een stuk korter, en er is serieus naar gekeken. De organisatie van periode 3 wordt hierdoor een stuk problematischer.

PMR: Veel studieochtenden om de studiewijzers in orde te maken, maar geen studiedagen? Komen deze er nog bij?

SL: We zullen nog zes dagdelen programmeren voor scholing en ontwikkeling. We zijn nog bezig met de jaarplanning elke week een beetje completer te maken en dit moet nog gebeuren.

6. Jaaragenda MR

PMR: Op 21 september is Prinsjesdag: verplaatsen naar maandag 20 september?

PMR: Op 23 november is ouderavond, op 30 november is vakdocentenavond. Vergadering op maandag, en onder voorbehoud van aanleveren begroting. Op 16 november MR vergadering met asterix.

7. Afscheid leden

De MR neemt afscheid van Thimo Durand en Deniz Sözeri. De termijn van Thimo loopt af en Deniz verlaat onze school na het behalen van haar diploma. De voorzitter en de rector spreken een dankwoord uit.

8. Rondvraag

LMR: Een aantal maanden geleden hebben we het over de verplichte korte broeken gehad: zijn hier nog ontwikkeling geweest op dat gebied?

SL: Dat hebben we zeker gedaan, hier is onderzoek naar gedaan en we zijn erover in gesprek met de sectie LO. Dit wordt vervolgd.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.37 uur.